ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVII.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1897 года. № 24. 16 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

О томъ, что грѣхъ есть великое зло.

(Изъ творенія святителя Тихона Задонскаго „Плоть и Духъ").

Грѣхъ есть великое зло. Почему? Во первыхъ потому, что всякимъ грѣхомъ наносится оскорбленіе величію Божію: человѣкъ, когда грѣшитъ, болѣе почитаетъ страсть и похоть свою, нежели законъ Божій и этимъ оскорбляетъ и прогнѣвляетъ преблагаго, праведнаго и вѣчнаго Бога.

Во вторыхъ, по тому грѣхъ есть зло, что ради истребленія грѣха Сынъ Божій пришелъ въ міръ и страшныя страсти и смерть поносную претерпѣлъ. Если же Онъ такое стараніе употребилъ, такую жертву принесъ, чтобы истребить и *разорить* грѣхъ, а я буду въ своей жизни возобновлять и созидать грѣхъ, то какимъ тяжкимъ буду я преступникомъ?

Въ третьихъ, грѣхъ отлучаетъ человѣка отъ Бога и лишаетъ его благодати Божіей, а душа, лишившаяся Бога и Его благодати,

умираетъ. Тѣло умираетъ, когда оставитъ его душа, а душа умираетъ, когда оставитъ ее Богъ. Горе душѣ, которая оставлена Богомъ, ибо она попадаетъ чрезъ это во власть діавола. Видя, что домъ души пустъ, оставленъ Владыкою, Богомъ, нечистый духъ, по слову Христа, „идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ“ (Матѳ. 12, 43—45).

Въ четвертыхъ, грѣхъ причиняетъ человѣку мученія совѣсти: въ немъ появляется нѣкій внутренній страхъ, какъ это было съ Каиномъ, который убилъ своего брата, Авеля, за что и сказано было Каину, что онъ всю жизнь будетъ стенать и трястись.

Въ пятыхъ, за грѣхъ бываютъ временныя наказанія Божіи, какъ то глады, пожары, болѣзни, землетрясенія. Послушай, что говорилъ о семъ народу израильскому пророкъ Божій Мойсей: *Если не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его—то пріидутъ на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя. Проклятъ ты будешь въ городѣ, и проклятъ ты будешь на полѣ. Проклятъ ты будешь при входѣ твоемъ, и проклятъ при выходѣ твоемъ. Пошлетъ Господь на тебя проклятіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ—и ты скоро погибнешь за злыя дѣла свои, за то, что оставилъ Меня:* (говоритъ Господь). *Пошлетъ Господь на тебя моровую язву, доколѣ не истребитъ Онъ тебя съ земли. Поразитъ тебя Господь чахлостію, горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, палящимъ вѣтромъ. И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью, земля подъ тобою—желѣзомъ. Вмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя, доколѣ не будешь истребленъ. Поразитъ тебя Господь проказою, коростою и чесоткою, отъ которыхъ не возможешь исцѣлиться. Поразитъ тебя Господь сумасшествіемъ, слѣпотою и оцѣпенѣніемъ сердца. И пріидутъ на тебя всѣ проклятія сіи—за то, что ты не слушалъ гласа Господа Бога твоего,—за то, что ты не служилъ Господу Богу твоему съ веселіемъ и радостію сердца.* (Второзак. 28 гл. 15—47).

Наипаче же по тому является грѣхъ великимъ зломъ, что за него уготована мука вѣчная. Кто грѣшитъ, тотъ самъ возжигаетъ

для себя огонь геенскій, въ которомъ имѣетъ вѣчно горѣть. Господь говоритъ грѣшникамъ чрезъ пророка Исаію: *вы, которые возжигаете огонь,—идите въ пламень огня вашего* (50, 11). Сынъ Божій, пришедши во славѣ со святыми ангелами Своими, скажетъ грѣшникамъ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, и пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную* (Матѳ. 25, 41, 46).

Господи!—не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ!

Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмъ.

Азъ рѣхъ: Господи! помилуй мя, исцѣли душу мою, яко сохрѣшихъ Тебѣ:

Помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Кій судъ будетъ мнѣ зачатому во грѣсѣхъ, кто ми пламень угаситъ, кто ми тьму просвѣтитъ, аще не Ты, Господи, помилуеши мя?

Сподоби мя, Господи, нынѣ возлюбити Тя, якоже иногда возлюбихъ той самый грѣхъ, и паки поработати Тебѣ безлѣности,—якоже поработахъ иногда сатанѣ... Аминь.

СЛОВО

въ день освященія храма на Юрковицѣ, устроеннаго кіевскимъ Обществомъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви[1].

Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество и православные жители Юрковицы соединяются нынѣ въ духовномъ торжествѣ, по случаю молитвенно-радостнаго событія, освященія вновь сооруженнаго храма во имя священномученика Макарія, митрополита кіевскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ. Ревнители Православной вѣры и благочестія, выполняя задачу общества—просвѣщать ближняго евангельскою истиною, несутъ въ даръ *сѣдящимъ здѣ во тьмѣ* храмъ Божій, въ ко-

---

[1]) Члена кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, свящ. *Г. Прозорова*.

торомъ христіанинъ питается, оживляется и обновляется Тѣломъ и Кровью Христовыми, вообще Таинствами и Богооткровенными спасительными истинами,—и школу подъ сѣнію св. храма сего, въ которой бы братія его просвѣщались и грамотою.

Вещественные памятники, созидаемые человѣческимъ усердіемъ и искусствомъ, наглядно изображаютъ какую-либо мысль. Чѣмъ чище и возвышеннѣе мысль, чѣмъ животворнѣе истина, тѣмъ цѣннѣе и вѣковѣчнѣе памятникъ, изображающій ее. Лучшее и безцѣнное достояніе человѣчества суть истины христіанской религіи. Имѣя своимъ источникомъ внутреннее отношеніе твари къ Творцу, живое общеніе человѣка съ Богомъ, общеніе, достигшее наглядности и полноты въ сошествіи на землю воплотившагося Сына Божія, онѣ открываютъ христіанину настоящій смыслъ его жизни,—что онъ, откуда и для чего существуетъ на землѣ, и руководятъ его къ достиженію высшей цѣли разумно-нравственнаго существованія. Представляя побужденія, указывая спасительныя средства и сообщая силы препобѣждать „естественнаго человѣка" съ его себялюбивыми склонностями, «тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ», онѣ спасаютъ вѣрующаго отъ этой бездны зла и порока, которая есть единственная причина всѣхъ бѣдствій и страданій нашей жизни, и изъ которой мы не имѣли бы выхода, если бы были предоставлены только собственнымъ силамъ и средствамъ. Евангельскія истины воспитываютъ христіанина въ духѣ завѣщанныхъ Спасителемъ-любви и самоотверженія, усовершаютъ въ добродѣтели и такимъ образомъ научаютъ устроять на землѣ Царство Божіе, царство любви, истины и нравственной свободы, и приготовляютъ къ тому вѣчному царству, которое уготовано праведникамъ отъ созданія міра.

Такъ чисты, возвышенны и такъ животворны истины христіанской религіи! Что же сказать теперь о христіанскомъ храмѣ, этомъ вещественномъ памятникѣ, выражающемъ собою совокупность всѣхъ христіанскихъ истинъ,—этомъ земномъ образѣ небеснаго царства?. Если мы высоко цѣнимъ памятники искусства вообще, то во сколько же долженъ быть для насъ дороже христіанскій храмъ, который существуетъ не для того только, чтобы напоминать прошлое, или чтобы быть предметомъ созерцанія и услаждать взоръ, но главнымъ образомъ для того, чтобы воспитывать насъ ученіемъ и

Божественнымъ примѣромъ Возвѣстившаго міру вѣчныя спасительныя истины и возродившаго его къ новой жизни. Образованное Общество преклоняется предъ учебными заведеніями и для нихъ не жалѣетъ ни средствъ, ни силъ, такъ какъ въ нихъ усовершается «внѣшній нашъ человѣкъ», научаясь устроять лучше внѣшній порядокъ жизни среди обитателей земли. Съ какимъ же благоговѣніемъ должны преклоняться мы предъ храмомъ Божіимъ, въ которомъ усовершается и ростетъ „внутренній нашъ человѣкъ", пріучаясь къ высшему нравственному порядку, въ которомъ христіанинъ воспитывается для царствія Божія, и, научаясь устроять гармонію и миръ въ своей собственной душѣ, пріобщается къ небожителямъ, гдѣ все „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ". (Римл. 14, 17). Въ храмѣ Божіемъ все просвѣщаетъ, назидаетъ и утѣшаетъ: просвѣщаетъ—незыблемыми истинами Божественнаго Откровенія,—назидаетъ—примѣрами высочайшаго самоотверженія и дѣятельной любви къ ближнему,—утѣшаетъ надеждою на милосердіе Отца Небеснаго и Его нелицепріятный судъ. Здѣсь умъ вѣрующаго безпрестанно возносится къ Престолу Всевышняго,—сердце согрѣвается и оживляется евангельскою любовью и самоотверженіемъ,—воля возбуждается къ добродѣтели и укрѣпляется въ ней. Здѣсь познается та истина, которая, по слову Спасителя, дѣлаетъ Его послѣдователей свободными, свободными отъ рабства грѣху и его неизбѣжнымъ послѣдствіямъ

Въ мірской суетѣ, поглощаемый неизбѣжной злобой дня, которая порабощаетъ и мертвитъ душу, человѣкъ все свое вниманіе обращаетъ ко внѣ; ему некогда заглянуть въ глубь себя, некогда провѣрять свою совѣсть. Въ храмѣ же все иное. Сюда христіанинъ несетъ лучшую часть своего существа, здѣсь онъ отвлекается отъ будничныхъ работъ и мірскаго разсѣянія. Здѣсь каждый призывается къ тому, чтобы углубиться въ сокровеннѣйшіе тайники своей души и провѣрить ея нравственное содержаніе,—чтобы поставить себя съ глазу на глазъ съ своею совѣстью, предъ Богомъ и видѣть каковъ онъ самъ въ себѣ, въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Здѣсь лучшее мѣсто для познанія себя и самоиспытанія, безъ которыхъ не можетъ быть и рѣчи о нравственномъ возрастаніи человѣка. Въ богослуженіи, наглядно представляющемъ исторію Божественнаго домостроительства, постепенный ходъ нравственнаго обнов-

ленія падшаго рода человѣческаго, христіанинъ видитъ и слышитъ, что сдѣлано для его собственнаго блага, для его возрожденія и искупленія,—опредѣляетъ свою (относительную) нравственную пригодность или непригодность для царства Божія, и получаетъ все, что дѣлаетъ его достойнымъ членомъ этого царства. Въ храмѣ, гдѣ купель крещенія, рождающая для царства Божія, начинается духовная жизнь христіанина; въ храмѣ же приносится безкровная жертва, совершается таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, соединяющее вѣрующаго со Христомъ и служащее для христіанина залогомъ блаженной вѣчности; здѣсь же и прочія таинства, врачующія и освѣщающія грѣшника. Потому то въ важнѣйшіе моменты своей жизни, отъ рожденія до смерти, христіанинъ прибѣгаетъ къ храму Божію и никогда не выходитъ изъ него безъ благодатнаго утѣшенія. Вносящія въ душу отраду и успокоивающія ее слова Господа Спасителя: „Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѳ. 11, 28)—болѣе всего имѣютъ примѣненіе въ храмѣ, который не забываетъ христіанъ не только при жизни, но и по смерти. Въ немъ почившій христіанинъ молитвенно напутствуется въ загробную жизнь; въ немъ молятся объ усопшемъ и тогда, когда у него не осталось на землѣ ни близкихъ ни родныхъ, когда уже самая память о немъ изгладилась; всѣ забудутъ его, а храмъ Божій—никогда! Храмъ Божій—это карабль, спасающій и укрывающій отъ волненій и бурь житейскаго моря и приводящій къ тихому пристанищу,—мѣсто примиренія христіанина съ Богомъ, людьми и съ самимъ собою: въ немъ живѣе всего чувствуется, что всѣ мы братья во Христѣ, потому что всѣ причащаемся отъ одной Чаши. Въ храмѣ Божіемъ всѣ объединяются во имя Христово; нѣтъ здѣсь различія происхожденій и званій, положеній и состояній, нѣтъ раздѣленія на богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и худородныхъ, нѣтъ раздѣленія потому, что всѣ предъ Богомъ. Здѣсь возносятся моленія, прошенія и благодаренія отъ всѣхъ и за всѣхъ; здѣсь молятся о мирѣ и единеніи всего міра, о христіанскомъ братствѣ всѣхъ,—молятся о томъ, чтобы всѣ въ мірѣ составили едино стадо подъ управленіемъ Единаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа.

И такъ, брат., что такое храмъ для христіанина, если въ немъ и утвержденіе для колеблемаго сомнѣніями разума, и умиротвореніе возмущенной собственными страстями и людскими нестроеніями души, и врачеваніе больной совѣсти, и внутреннее успокоеніе кающагося грѣшника; если въ немъ отдыхъ отъ мірской суеты, утѣшеніе и подкрѣпленіе изнемогающему подъ бременемъ жизненнаго креста, оскорбленному или преслѣдуемому неправдой и клеветой,—утѣшеніе, почерпаемое въ примѣрѣ Господа Спасителя, земная жизнь Котораго была непрерывнымъ униженіемъ и страданіемъ, и въ подвигахъ святыхъ угодниковъ, ежедневно воспоминаемыхъ при богослуженіи; если въ немъ нѣтъ мѣста низменнымъ интересамъ и борьбѣ самолюбій, нѣтъ мѣста страстямъ и раздѣленію, все напоминаетъ о братствѣ во Христѣ и призываетъ къ единенію въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, этихъ основахъ христіанскаго совершенствованія и устроенія на землѣ царства Божія?—Онъ (храмъ) есть безцѣнная святыня, домъ Божій, школа, созданная Самимъ Богомъ и воспитывающая Евангеліемъ и благодатными средствами Спасителя и Господа нашего І. Христа, воспитывающая для земли и неба. Нѣтъ и быть не можетъ лучшаго воспитательнаго учрежденія, какъ храмъ Божій, именно потому, что онъ Божій. Школы, людьми устрояемыя, по стольку цѣнны и достигаютъ своей цѣли, по скольку осуществляютъ идеалы, возвѣщаемые въ храмѣ Божіемъ, поскольку благоустрояютъ души своихъ питомцевъ. Если же школа отчуждается отъ храма Божія, то въ ней упраздняется воспитаніе, нравственное благоустроеніе душъ, и остается одно лишь обученіе. Но гдѣ школа и храмъ Божій вмѣстѣ, тамъ есть все, что требуется для всесторонняго и гармоническаго развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ христіанина, для сообщенія ему и знаній и добрыхъ навыковъ жизни; что обогащаетъ умъ, облагораживаетъ христіанскими чувствованіями сердце и укрѣпляетъ въ добрѣ волю; что усовершаетъ нашего „внѣшняго и внутренняго человѣка", и научаетъ христіанина не только быть счастливымъ на землѣ, но и умирать съ лучшими надеждами.

Братія христіане, православные жители прихода сего! Напечатлѣйте въ памяти своей нынѣшній день, ибо съ сего приснопамятнаго дня вы имѣете для себя храмъ Божій и школу, надъ ко-

торой высится спасителное знамя того же самого креста Господня. Въ нихъ въ этомъ храмѣ Божіемъ и подъ сѣнію его въ школѣ, вы будете имѣть все, что нужно для благоустроенія, по духу евангельскому и завѣтамъ святой церкви православной, вашихъ душъ. Приходите же сюда и молиться, и учиться. Здѣсь вы найдете для себя и классъ и храмъ Божій, уроки и богослуженіе, знанія человѣческія и Премудрость Божію. Здѣсь вашъ разумъ и все ваше существо охотно и съ любовью будутъ приходить въ послушаніе вѣрѣ Христовой; здѣсь всѣ—руководящіе и руководимые вмѣстѣ будутъ возрастать „отъ силы въ силу, въ мѣру полнаго возраста Христова, во исполненіе Евангелія Возлюбленнаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа! Аминь.

О составѣ церкви Христовой на землѣ [1].

I.

Въ одной изъ Своихъ притчей Господь нашъ Іисусъ Христосъ уподобляетъ общество вѣрующихъ или Церковь овчему двору съ пастыремъ и овцами. (Іоан. 10). Въ этой притчѣ устройство и составъ церкви Христовой, сущей на землѣ, представляется въ такомъ видѣ: Церковь есть овчій дворъ; вѣрующіе—овцы; руководство вѣрующихъ ко спасенію представляется подъ образомъ вывода овецъ на пастбище пастыремъ. Верховный пастырь словеснаго стада Христова и устроитель овчаго двора, истинной церкви Божіей, есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, душу Свою положившій за овецъ Своихъ. Онъ оставилъ овцамъ Своимъ тучное и неоскудѣваемое пастбище—Свое божественное ученіе и неизсякаемый источникъ благодатныхъ средствъ для духовнаго возрожденія и освященія въ установленныхъ Имъ таинствахъ. Мало этого: Онъ же Самъ, преблагій Спаситель нашъ, позаботился и о томъ, чтобы, по совершеніи Имъ великаго дѣла искупленія Своихъ овецъ, сіи

---

[1]) Чтеніе члена Кіевск. Общ. распростр. религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, свящ. *А. Корсаковскаго*, въ контрактовомъ домѣ, на Подолѣ.

послѣднія не остались и на будущее время безъ призора и руководства,—чтобы овчій дворъ не разрушался, а укрѣплялся и расширялся,—чтобы все человѣчество было въ оградѣ сего двора,—такъ чтобы составилось, наконецъ, одно стадо и одинъ Пастырь. Съ этою цѣлью Господь, еще при земной жизни Своей, избралъ изъ всѣхъ Своихъ учениковъ сначала 12, а потомъ 70 апостоловъ и ввѣрилъ имъ Свой овчій дворъ, т. е. основанную Имъ Церковь съ тѣмъ, чтобы они, по отшествіи Его на небо, были пастырями Его словеснаго стада,—чтобы отъ имени Его, какъ верховнаго Пастыреначальника и Его же властію, имъ данною, управляли Церковію Христовою,—питали чадъ ея божественнымъ ученіемъ Христовымъ и освящали бы ихъ чрезъ таинства благодатію Духа святого. Паси овецъ Моихъ! повелѣлъ Господь апостолу Петру. (Іоан. 21, 17 20, 21). Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ, сказалъ Онъ всѣмъ апостоламъ... Идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари (Мрк. 16, 15)... Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (Мѳ. 28, 19), Таково внѣшнее устройство Церкви Божіей, данное ей Самимъ ея Основателемъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ. Она состоитъ изъ пастырей, наставляющихъ и священнодѣйствующихъ съ одной стороны, и изъ пасомыхъ, наставляемыхъ и освящаемыхъ—съ другой. Первыми пастырями въ Церкви Христовой, постановленными Самимъ верховнымъ пастыремъ Іисусомъ Христомъ, были апостолы. Имъ Господь повелѣлъ управлять Церковію (паси овецъ Моихъ): учить людей истинной вѣрѣ (научить всѣ народы) и священнодѣйствовать—(крестя ихъ).

II.

Для совершенія великаго служенія, какое возложено было на апостоловъ, недостаточно было ихъ собственныхъ силъ и способностей естественныхъ; поэтому Господь обѣщалъ даровать имъ и дѣйствительно даровалъ Духа святаго, который, по обѣтованію Спасителя, долженъ былъ пребывать съ ними во вѣки и научить ихъ всему. Если мы обратимъ вниманіе на это обѣтованіе, если припомнимъ, что и Самъ Господь, посылая апостоловъ на всемірную проповѣдь, обѣщалъ пребывать съ ними во всѣ дни до скон-

чанія вѣка; то неизбѣжно придемъ къ такому заключенію, что эти обѣтованія относились не только къ апостоламъ, но и къ продолжателямъ ихъ великаго служенія, такъ какъ свв. апостолы должны были окончить свое земное поприще и потому не могли проповѣдывать всѣмъ народамъ, которые имѣли жить послѣ нихъ. Церковь же Христова предназначена пребывать во всѣ роды до скончанія вѣка. Слѣдовательно, въ лицѣ апостоловъ, Господь послалъ на дѣло всемірной проповѣди и обнадежилъ Своимъ невидимымъ присутствіемъ и пребываніемъ Духа святаго и всѣхъ ихъ будущихъ преемниковъ—пастырей и учителей Церкви. Такое заключеніе вполнѣ подтверждается словами апостола Павла: Онъ, т. е. Іисусъ Христосъ, поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 11—13). Этими словами указывается на то, что Самъ Господь поставилъ не только апостоловъ, но чрезъ нихъ и пастырей и учителей Церкви и притомъ на все время, пока всѣ люди достигнутъ единства вѣры, познанія Сына Божія и нравственнаго совершенства. А такъ какъ люди, нуждающіеся въ дѣлахъ вѣры въ руководствѣ, наученіи и освященіи, будутъ до скончанія міра, то и пастыри должны быть всегда въ Церкви, во все время ея существованія. Такъ именно было, есть и будетъ и на самомъ дѣлѣ. Сами получивъ необходимую для своего великаго служенія благодать святаго Духа, апостолы, поставляя преемниковъ, которые бы при ихъ жизни сотрудничали имъ, а послѣ ихъ смерти продолжали бы строеніе Церкви Божіей, симъ пріемникамъ передали вмѣстѣ съ правами и обязанностями своего служенія и благодать Духа святаго, которая вслѣдствіе сего неоскудѣваемо сохраняется въ Церкви Христовой, переходя отъ апостоловъ къ ихъ преемникамъ. Такимъ образомъ, святѣйшею волею Самого Господа Іисуса Христа и трудами апостоловъ изъ пастырей Церкви учреждена церковная іерархія, въ которой преемственно, непрерывно и послѣдовательно сохраняется и до конца временъ будетъ сохраняться апостольское служеніе.

Благодать Духа святаго сообщена была апостоламъ Іисусомъ Христомъ въ 1-ый и 50-ый день послѣ Его воскресенія сверхъестественнымъ образомъ (Іоан. 20, 22. Дѣян. 2). Такимъ же точно, т. е. сверхъестественнымъ образомъ, благодать Духа святаго сообщается и въ церковной іерархіи всѣмъ законно поставляемымъ пастырямъ Церкви. Другимп словами: поставленіе какъ самихъ апостоловъ, такъ и всѣхъ послѣдующихъ пастырей на дѣло служенія, происходило и должно совершаться не обыкновеннымъ какимъ либо способомъ, какъ, на примѣръ, поставляются на службу гражданскіе чиновники, но способомъ сверхъестественнымъ, таинственнымъ, чрезъ невидимое сообщеніе благодати Духа святаго посредствомъ видимаго дѣйствія. Такъ, Самъ Господь, посылая учениковъ на дѣло служенія, сообщилъ имъ Духа святаго дуновеніемъ (Іоан. 20, 21. 22). Точно также и святые апостолы, получивъ благодать святаго Духа отъ Самого Господа, тою же благодатію поставляли въ Церкви Христовой избранныхъ мужей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11). Такъ именно описывается въ книгѣ Дѣяній свв. апостоловъ поставленіе семи мужей во діаконовъ. Мужи эти поставлены были предъ апостолами, и сіи, т. е. апостолы, помолившись, возложили на нихъ руки (Дѣян. 6, 2—6). Затѣмъ, изъ той же книги Дѣяній свв. апостоловъ мы знаемъ, что апостолы Павелъ и Варнава, проходя съ проповѣдію Листру, Иконію и Антіохію, рукополагали пресвитеровъ въ каждой церкви (14, 23). Наконецъ, извѣстно, что апостолъ Павелъ рукоположилъ во епископовъ Тимоѳея и Тита и уполномочилъ ихъ поставлять, также чрезъ рукоположеніе, пресвитеровъ по всѣмъ городамъ (Тим. 5, 22). Что какъ дуновеніе Іисуса Христа на апостоловъ, такъ и рукоположеніе самими апостолами избранныхъ мужей во епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ не были обыкновенными дѣйствіями или только одними символическими знаками, но заключали въ себѣ таинственную силу, это очевидно изъ слѣдующаго. Чрезъ дуновеніе Господь сообщилъ апостоламъ божественную силу отпускать грѣхи, сказавъ имъ: примите Духа святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 22). Апостолъ Павелъ увѣщевалъ рукоположеннаго имъ во епископа Тимоѳея: не неради о пребывающемъ въ

тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ съ возложеніемъ рукъ священства (Тим. 4, 14). Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе (2 Тим. 1, 6). Слѣдовательно, чрезъ рукоположеніе апостолы низводили сверхъестественный даръ Божій или таинсвенную силу святаго Духа, которая послѣ того пребывала въ рукоположенныхъ постоянно, какъ существенная принадлежность принятого ими священнослужительскаго сана, независимо отъ ихъ личныхъ качествъ и нравственныхъ достоинствъ. Рукоположенные могли не возгрѣвать этой силы, могли относиться къ ней даже небрежно, съ нерадѣніемъ, подвергая тѣмъ самихъ себя страшной отвѣтственности предъ Богомъ, и все-таки сообщенная имъ благодатная сила оставалась въ нихъ неразлучно съ ихъ саномъ, хотя бы они оказались и недостойными носителями ея. Отсюда само собою понятно, что на апостольское рукоположеніе слѣдуетъ смотрѣть, какъ на таинство. Чрезъ это-то таинство, получившее наименованіе священства, во времена апостольскія избранные мужи возводимы были во епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Тим. 1, 5). Не подлежитъ сомнѣнію, что, подобно апостолу Павлу, заботившемуся о рукоположеніи для вѣрующихъ по всѣмъ городамъ священнослужителей, точно также поступали и всѣ прочіе апостолы, насаждая церковь Христову и научая людей соблюдать все, что заповѣдалъ имъ Господь, будучи руководимы въ этомъ дѣлѣ Духомъ святымъ, который научалъ ихъ всему и напоминалъ имъ все, что говорилъ имъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 14, 26). Такимъ образомъ, въ Церкви Христовой, по устроенію Божію, со временъ апостоловъ учреждены три степени церковной іерархіи: епископская, пресвитерская и діаконская, при чемъ каждой изъ этихъ степеней присвоены опредѣленныя полномочія, права и обязанности. Такъ какъ епископы суть преемники апостольскаго служенія, то имъ принадлежитъ въ церковной іерархіи высшая власть и исключительное право поставлять чрезъ рукоположеніе пресвитеровъ и діаконовъ.

III.

И до настоящаго времени въ Православной церкви всякій священный санъ получается не иначе, какъ чрезъ рукоположеніе

епископское въ таинствѣ священства. И самъ епископъ только тотъ законный, кто получилъ сей санъ законнымъ образомъ преемственно отъ апостоловъ и не былъ лишенъ сего сана. Поэтому, никто безъ рукоположенія въ таинствѣ священства не можетъ быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, подобно тому, какъ никто безъ таинства крещенія не можетъ быть христіаниномъ. Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, т. е. чести священства, говоритъ апостолъ Павелъ, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. (Евр. 5, 4). Аарону же и сынамъ его поручена была скинія, чтобы они наблюдали священническую должность свою; а если кто посторонній приступитъ, сказалъ Господь, тотъ преданъ будетъ смерти (Числ. 3, 10). И дѣйствительпо, когда Корей, Даѳанъ и Авиронъ возстали противъ законнаго священства, они казнены были смертію. (Числ. 16). Подобно тому, какъ установленіе ветхозавѣтной іерархіи принадлежитъ единственно Самому Богу, такъ точно и установленіе законнаго новозавѣтнаго священства принадлежитъ исключительно Единому Господу Іисусу Христу. Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями Церкви. (Ефес. 4, 11). Имъ же только и въ настоящее время, чрезъ епископское рукоположеніе въ таинствѣ священства, поставляются пастыри для того, чтобы управлять, учить и священнодѣйствовать въ Его святой Церкви. Стало быть, всякій, самовольно, безъ законнаго епископскаго рукоположенія, восхищающій права священства, есть преступникъ противъ Законодателя и Главы Церкви Господа Іисуса Христа. Я есмь дверь, говоритъ Спаситель... (Іоан. 10, 9). Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но пролазитъ индѣ, тотъ воръ есть и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ (10, 12),—то есть: кто самовольно присвоиваетъ себѣ право пастырства въ Церкви Христовой, тотъ есть воръ и разбойникъ, ибо такое право принадлежитъ только законнымъ пастырямъ, пріявшимъ благодать священства чрезъ епископское рукоположеніе. Только такіе пастыри имѣютъ полномочіе управлять въ Церкви Христовой, учить и священнодѣйствовать. Каждый долженъ разумѣть насъ, говоритъ апостолъ Павелъ какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ. (1 Кор. 4, 1). Всѣ ли учители?... (1 Кор. 12, 29).

Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Римл. 10, 15) спрашиваетъ тотъ же Апостолъ, и этимъ ясно выражаетъ ту мысль, что только законнымъ пастырямъ, поставленнымъ отъ Бога, принадлежитъ право учительства въ Церкви и что только у нихъ можетъ сохраняться въ неповрежденности божественное ученіе Христово. Апостолъ Іаковъ дѣлаетъ такое предостереженіе христіанамъ относительно учительства: братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію. (Іак. 3, 1—2). Этими словами апостолъ Іаковъ предостерегаетъ христіанъ отъ самозванныхъ учителей и пастырей, которые, не получивши благодатнаго дара чрезъ рукоположеніе, могутъ повредить дѣламъ Вѣры,—распространять ложное ученіе и возмущать миръ Церкви. И нигдѣ нѣтъ въ Священномъ писаніи такого повелѣнія Господня, чтобы вѣрующіе могли сами поставлять себѣ пастырей. Изъ повѣствованія о поставленіи семи діаконовъ видно, что вѣрующіе, міряне, участвовали въ этомъ дѣлѣ только избраніемъ; самое же сообщеніе благодати Духа Святаго избраннымъ совершено апостолами, послѣ молитвословія, чрезъ возложеніе рукъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что низведенная такимъ образомъ благодать заключалась не въ какихъ либо другихъ дарахъ святаго Духа, какъ только въ силѣ и власти совершать діаконское служеніе, т. е.,—такомъ дарѣ, котораго сіи мужи дотолѣ не имѣли, хотя объ одномъ изъ нихъ, именно Стефанѣ и сказано, что онъ еще до рукоположенія былъ мужъ, исполненный Духа святаго. (Дѣян. 6, 2—6). Отсюда ясно, что безъ законнаго священнаго рукоположенія никто изъ вѣрующихъ, хотя бы и исполненный Духа святаго, не можетъ совершать даже діаконскаго служенія.

IV.

Если, какъ видно изъ всего сказаннаго, законно поставленные пастири Церкви суть, какъ преемники апостольскаго служенія, по выраженію апостола Павла (2 Кор. 5, 20, 3, 6. 1 Кор. 3, 9), посланники отъ Имени Христова, получившіе отъ Самаго Бога власть быть служителями Новаго Завѣта, а вѣрующіе суть Божія нива и Божіе строеніе: то само собою понятно, что всѣ насомые обязаны повиноваться своимъ пастырямъ въ дѣлахъ Вѣры,—

т. е., подчиняться существующему въ Церкви управленію, повиноваться пастырскому ученію и пользоваться отъ пастырей благодатными средствами для освященія и спасенія. Слушающій васъ, сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, Меня слушаетъ. (Лук. 10, 16). Апостолы, въ свою очередь, внушали вѣрующимъ повиноваться богопоставленнымъ у нихъ пастырямъ Церкви. Повинуйтесь пастырямъ, заповѣдуетъ апостолъ Петръ.. (1 Петр. 5, 5). Просимъ васъ, братія, увѣщеваетъ и апостолъ Павелъ, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господѣ и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ.., (1 Сол. 5, 12, 13). Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте имъ покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно. (Евр. 13, 17). Законнымъ пастырямъ апостолъ Павелъ противопоставляетъ самозванныхъ учителей, выражаясь о послѣднихъ такимъ образомъ: есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, каковымъ должно заграждать уста; они развращаютъ цѣлые домы, уча, чему не должно. (Тит. 1, 10, 11).

V.

Напротивъ, великое преступленіе совершаетъ тотъ, кто чуждается и отвергается своихъ законныхъ, отъ Бога поставленныхъ, пастырей. Отвергающійся васъ, скззалъ Господь ученикамъ Своимъ, Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня.. (Лук. 10, 16). Если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то, выходя исъ дома или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ своихъ. Истинно говорю вамъ: землѣ Содомской и Гоморрской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели городу тому. (Мѳ. 10, 14. 15). Посылая учениковъ на всемірную проповѣдь, Господь сказалъ имъ: идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари,—и затѣмъ присовокупилъ: кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ. (Мрк. 16, 16). Такъ какъ законно поставленные пастыри Церкви суть продолжатели великаго апостольскаго служенія, Самимъ Господомъ уполномоченные на дѣло

служенія для созиданія Церкви, доколѣ не придемъ всѣ въ единство вѣры; то очевидно, что всѣ вышеприведенныя слова Спасителе, сказанныя апостоламъ, относятся и ко всѣмъ пастырямъ Церкви, пріявшимъ отъ самихъ апостоловъ, чрезъ преемственное священное рукоположеніе, права и обязанности апостольскаго служенія. Отсюда само собою понятно, что внѣ богоучрежденнаго священства не можетъ быть и истинной Церкви, такъ какъ отвергающіеся своихъ законныхъ пастырей, отвергаются Главы Церкви, самаго Христа, пославшаго ихъ,—отвергаются и живущей въ Церкви благодати Божіей, единственными органами которой для освященія вѣрующихъ могутъ быть только пастыри Церкви. Такіе люди не достигнутъ спасенія: они будутъ осуждены.

Повторимъ вкратцѣ все сказанное нами.

1) Въ Церкви Христовой, по божественному установленію, различаются пастыри и пасомые.

2) Въ церковной іерархіи различаются три степени священства: епископство, пресвитерство и діаконство и всѣ они богоучреждены, а поставляемые въ этихъ степеняхъ поставляются отъ самихъ апостоловъ преемственною благодатію чрезъ священное рукоположеніе въ таинствѣ священства.

3) Только богоучрежденной іерархіи принадлежитъ право учить въ Церкви, священнодѣйствовать и управлять ею.

4) Богоустановленная обязанность пасомыхъ въ отношеніи пастырей—повиноваться имъ.

5) Не можетъ быть истинной Церкви безъ богоучрежденной іерархіи, и посему, кто отдѣляется отъ послѣдней, тотъ отдѣляется отъ самой Церкви Христовой.

АДРЕСЪ

Ихъ сіятельствамъ—Графу Алексѣю Павловичу и Софіи Сергѣевнѣ Игнатьевымъ [1]).

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, митрополита Іоанникія, совершивши въ здѣшнемъ храмѣ собрное моленіе Господу Богу о здравіи и благоденствіи Вашихъ Сіятельствъ, болярина Алексѣя и болярини Софіи сочады, осмѣливаемся теперь высказать предъ Вами въ семъ святомъ мѣстѣ и тѣ глубокосердечныя чувства, которыя подвигли насъ на такую общественную молитву, которыя и нынѣ волнуютъ наши души.

Мы не будемъ касаться, Сіятельнѣйшій Графъ, ни Вашихъ трудовъ разумныхъ и неусыпныхъ на пользу управляемаго Вами въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ здѣшняго края, и въ частности центра его древняго стольнаго града Кіева,—не будемъ касаться ни Вашихъ государственныхъ заслугъ, ни Царскихъ милостей, которыми Вы украшены, по Вашимъ заслугамъ, при всей сравнительной молодости Вашей; мы думаемъ въ настоящій разъ сказатъ два--три слова только о той чертѣ Вашей жизни, которая драгоцѣнна для всѣхъ и въ особенности для духовенства, призваннаго служить и душею и тѣломъ Святой Вѣрѣ Христовой. Въ Васъ, дорогой Графъ, стоявшемъ на высотѣ управленія здѣшняго края,

[1]) Прочтенъ и поднесенъ, вмѣстѣ съ иконою святителя Алексѣя и св. мученицы Софіи, отъ духовенства церквей г. Кіева 17 декабря въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, послѣ молебствія Божіей Матери, святителю Алексѣю и мученицѣ Софіи,- совершеннаго соборне преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ. Тогда же поднесенъ былъ Графу Игнатьеву каѳедральнымъ прот. собора и образъ, Софіи—Божіей премудрости, храмовой образъ Кіево-Софійскаго собора.

мы, къ величайшей радости нашей, видѣли всегда образцоваго православнаго христіанина, и притомъ усердно ревновавшаго о православіи,—видѣли въ Васъ христіанина живущаго по заповѣди Христовой: *иже аще хощетъ въ васъ вящшій быти да будетъ вамъ слуга (Мат. XX, 26).* Какъ властитель, и при томъ истинный христіанинъ, Вы, Сіятельный Графъ, были чужды того превозношенія и той недоступности, которыя, къ сожалѣнію, бываютъ иногда присущи людямъ имущимъ такую или другую власть. Вы были простосердечны и добросердечны со всѣми, не исключая и самыхъ скромныхъ и бѣдныхъ простецовъ, обращавшихся къ Вамъ съ такими или другими просьбами. То же мы должны сказатъ и о глубокоуважаемой супругѣ Вашей, Графинѣ Софіи Сергѣевнѣ, по простотѣ и добротѣ своей души, посвятившей себя въ здѣшнемъ краѣ на служеніе бѣднымъ и немощнымъ.

Такою по истинѣ христіанскою простотою и добротою Вашихъ Сіятельствъ пользовалось и Кіевское духовенство, которое, кстати сказать, далеко не избаловано правильными отношеніями къ нему со стороны многихъ, по слову Христову, сказанному апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, и преемникамъ ихъ служенія —пастырямъ церковнымъ: *аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ: аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы: якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ.* (Іоан. XV, 18, 19). Въ отношеніяхъ Вашихъ Сіятельствъ къ духовенству, и въ особенности къ кіевскому духовенству, въ Вашемъ семейномъ радушіи и гостепріимствѣ къ нему сказалась, между прочимъ, давняя глубокая почтенная старина, когда князья въ великіе праздники церковные ставили трапезы: одну для бояръ, другую для духовенства и третью для нищихъ. Духовенство кіевское каждый разъ было

глубоко тронуто, когда Ваши Сіятельства, созвавши его на общую братскую праздничную трапезу во дни Пасхи, какъ радушнѣйшіе хозяева, съ своими дѣтками, обходили столы и приглашали всѣхъ и каждаго откушать хлѣба-соли. Невольно вторилось тогда въ средѣ скромныхъ сотрапезниковъ: «вотъ гдѣ чисто русская православная боярская семья! Вотъ гдѣ Богъ живетъ! Благослови ихъ Господи на многія, многія лѣта!» Да,—благословенная семья, потому что она идетъ и отъ древняго благословеннаго корня: отъ рода славнаго святителя Московскаго Алексѣя.

Изрекая на благословенную отъ корня благочестивую семью Вашу благословенія нашихъ недостоинствъ и благословеніе нашего Архипастыря, испрошенное нами, покорнѣйше просимъ, Ваши Сіятельства, принять отъ насъ, отъ духовенства церквей города Кіева, на добрую память и этотъ святой образъ Святителя Христова Алексѣя чудотворца и святой мученицы Софіи— Вашихъ небесныхъ покровителей, которые соединены здѣсь, на этой иконѣ, какъ Вы соединены здѣсь на землѣ святымъ христіанскимъ супружествомъ, для продолженія Вашего благословеннаго рода. Благослови Васъ, Господи, всякимъ благословеніемъ, по молитвамъ небесныхъ покровителей Вашихъ и по немощнымъ молитвамъ насъ недостойныхъ почитателей Вашихъ [1])!

Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

Какъ извѣстно, всѣ Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ двѣ части: оффиціальную и неоффиціальную. Только Симбирскія Епарх. Вѣдомости до 1896 года издавались въ одной оффиціальной части. Но указомъ Св. Синода отъ 11 декабря 1895 года разрѣшено издавать и Симбирскія Еп. Вѣд. съ неоффиціальнымъ отдѣломъ (№

---

[1]) Адресъ покрытъ 66 подписями протоіереевъ и священниковъ г. Кіева.

1-й за 1896 годъ). Весь интересъ настоящаго обозрѣнія сосредоточивается на неоффиціальной части Епархіальныхъ органовъ; потому что оффиціальная часть имѣетъ исключительно мѣстный характеръ извѣстной епархіи. Если иногда въ оффиціальной части и помѣщаются отчеты разныхъ духовныхъ учрежденій и обществъ, отчеты преосвященныхъ по обозрѣнію ими той или другой епархіи и пр. под., что не безполезно было бы принять къ свѣдѣнію и всему духовенству Русской Церкви, [1]) то болѣе или менѣе выдающіяся стороны извѣстной дѣятельности и событія, достойныя общаго вниманія, всегда отмѣчаются въ органѣ Св. Синода («Церковныя Вѣдомости»), который обязательно выписывается причтомъ каждой Церкви; а кромѣ этого, данныя разныхъ отчетовъ, по истеченіи нѣкотораго времени, составляютъ предметъ довольно солидныхъ историческихъ работъ, помѣщаемыхъ въ неоффиціальной части епархіальныхъ органовъ. Впрочемъ, въ послѣднее время отчеты стали появляться и въ неоффиціальной части (такъ, въ Могилев. Епарх. Вѣд.,—въ Тульскихъ Епарх. Вѣд.—отчетъ Преосвященнаго по обозрѣнію епархіи), или же издаваться въ видѣ особыхъ приложеній къ Епарх. Вѣдомостямъ (такъ, отчетъ братства св. Гурія при «Извѣст. по Казанской епарх., отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ при Астрах., Донскихъ, Кіевскихъ и др. Епарх. Вѣд.)

Относительно внѣшняго вида изданій Епарх. Вѣдомостей надлежитъ сказать слѣдующее. Всѣ почти издаются въ видѣ брошюръ in 8-о размѣромъ въ 2—3 печатныхъ листа. Только Литовскія, Московскія Церковн. Вѣдомости, Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ и Ярославскія Епарх. Вѣдомости издаются in 4-о и неброшюрованными. Эти послѣднія напоминаютъ собою газетные листы и издаются такъ, вѣроятно, въ видахъ экономіи; но удобство для читающихъ—на сторонѣ всѣхъ остальныхъ Епарх. Вѣдомостей, сброшюрованныхъ in 8-о. Харьковскія Епарх. Вѣдомости и Извѣ-

---

[1]) Въ этомъ случаѣ само собою является желаніе, чтобы отчеты Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода дѣлались обязательнымъ достояніемъ каждой церкви, такъ какъ пастыри Церкви несомнѣнно должны быть знакомы въ той или другой степени съ духовно-просвѣтительной и церковно-административной дѣятельностію въ своемъ отечествѣ.

стія по Казанской епархіи издаются въ видѣ особаго приложенія къ богословскимъ журналамъ: первыя—къ журналу «Вѣра и Разумъ», вторыя—къ журналу—«Православный Собесѣдникъ».

Содержаніе неоффиціальной части Епарх. Вѣдомостей весьма разнообразно. Болѣе видное мѣсто занимаютъ поученія и рѣчи архипастырей и пастырей церкви, вопросы о миссіи и миссіонерскомъ дѣлѣ, статьи историческаго и историко-статистическаго характера, богословскія и каноническія изслѣдованія и педагогическія замѣтки по церковно-народному образованію. Но преимущественный интересъ удѣляется статьямъ историческаго характера и внутренней миссіи. Чаще всего встрѣчаются статьи: «Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ такой-то епархіи, или: «Исторія такой то семинаріи (напр. Волынской, Курской, Могилевской, Новгородской и Пензенской); или бесѣды со старообрядцами, состояніе раскола и сектантства и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности (напр. Астр. Еп. Вѣд. №№ 19-21; Самар. и Саратов. Еп. Вѣд.), о миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ (Астр. Еп. Вѣд. № 21) и др. под. Несомнѣнно, что редакціи Епарх. Вѣдомостей стараются выяснять жизненные и насущно-потребные запросы своихъ епархій и, нужно сказать, откликаются на эти запросы всѣми своими лучшими силами. Встрѣчаются въ Епар. Вѣд. и духовныя стихотворенія (Воронежскія, Кіевскія, Костромскія, Тобольскія и др), хотя и не отличающіяся художественностію стиля, но симпатичныя по мысли. Кромѣ того, помѣщаются иногда и поучительнаго характера разсказы изъ жизни народной и общественной, руководственныя указанія и свѣдѣнія по гигіенѣ и медицинѣ (Волын. Еп. Вѣд. стр. 93 и др., Могилев. Еп. Вѣд. № 23 и мн. др.) и сельскохозяйственныя замѣтки (Могилев. Еп. Вѣд. № 22; Уфимскія Епарх. Вѣд. № 6 и др.).

Событія жизни государственной и церковно-общественной во всѣхъ Епарх. Вѣдомостяхъ отмѣчены со всею подобающей поучительностію этихъ событій и со всѣми подробностями. Таковы слѣдующія событія 1896 года: священное коронованіе и миропомазаніе *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, кіевскія торжества въ присутствіи *Ихъ Императорскихъ Величествъ*; открытіе честныхъ мощей св. Ѳеодосія Углицкаго и пятисотлѣтіе со дня кончины св.

Стефана Пермскаго. Довольно подробныя и обстоятельныя замѣтки посвящены также юбилею оберъ-прокурора Св. Синода и 35-лѣтію архипастырскаго служенія Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, какъ замѣчательныхъ дѣятелей государственно-общественной и церковно-административной жизни [1]).

Поученія и рѣчи архипастырей и пастырей Церкви, хотя и занимаютъ видное мѣсто въ ряду другихъ статей, но все-же, къ сожалѣнію, печатаются сравнительно въ очень ограниченномъ количествѣ,—а поученія сельскихъ пастырей только послѣ долгихъ усилій находишь гдѣ либо скромно пріютившимися въ какомъ либо №-рѣ Епарх. Вѣдомостей. Такъ, въ Нижегородскихъ Епарх. Вѣд. за весь годъ помѣщено только одно слово препод. Сем. Ф. Кудринскаго въ день празднованія памяти св. Іоанна Дамаскина (№ 24); въ Могилевскихъ—два поученія іеромон. Палладія (№№6 и 8) и одно преосв. Мисаила при первомъ его служеніи (№ 28) и это за весь годъ! Въ курскихъ Епарх. Вѣдом. изъ 12-ти поученій за весь годъ только два поученія принадлежатъ сельскимъ священникамъ; во Владимір. Епарх. Вѣд. поученій сельскихъ священниковъ нѣтъ; въ Полтавскихъ Епарх. Вѣд. помѣщены слова еп. Ѳеофана, затворника Вышенской пустыни: въ недѣлю крестопоклонную и въ 5-ую нед. Великаго поста; неизвѣстныхъ авторовъ бесѣды: «Надъ Евангеліемъ», о внѣшнемъ богопочтеніи, Богъ есть Духъ, Слово въ великій пятокъ, «Вы не отъ міра», о возрожденіи; но поученій сельскихъ священниковъ къ своимъ прихожанамъ нѣтъ. Въ Псковскихъ Епарх. Вѣд. совсѣмъ нѣтъ поученій и рѣчей; напечатаны два публичныхъ чтенія: «Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества (№№ 5-11) и «О семейной жизни» (разборъ Крейцеровой сонаты №№ 12—16), читанныхъ въ залѣ Псковской губернской гимназіи; «Бесѣды со штундистами» (№№, 6, 8, 10, 12 и 13) и

---

[1]) Кромѣ того, въ Епарх. Вѣд. съ возможной обстоятельностію указаны и слѣдующія событія: 1) столѣтіе со дня рожденія Императора Николая I-го (25-го іюня); 2) 300-лѣтіе со дня рожденія царя Михаила Ѳеодоровича (12-го іюля 1596 г.); 3) столѣтіе со дня кончины Имп. Екатерины II й (6 ноября); 4) столѣтіе Волынской духовной семинаріи (14 мая); 5) 175-лѣтіе Нижегородской духовной семинаріи; 6) 400-лѣтіе со дня рожденія препод, Ѳеодорита, просвѣтителя Кольскихъ Лопарей и 7) Нижегородская всероссійская выставка.

краткое содержаніе внѣбогослужебеныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ селахъ. Отрадно поэтому встрѣтить, напр., въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомос. нѣсколько поученій сельскихъ священниковъ (№ 3, 5, 20 и 24); также въ Воронежскихъ Епархіальн. Вѣдомост. (№ 8, 15, 17, 18, 21, 22), въ Волынскихъ, Кишиневскихъ, особенно Кіевскихъ и др. Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ болѣе, чѣмъ въ другихъ, помѣщаются архипастырскія слова и рѣчи (высокопреосв. Модеста и преосвященнаго Меѳодія); въ другихъ же только изрѣдка. Въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства» почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются поученія священниковъ, иногда и не одно, а два и три; въ Епарх. Вѣдомостяхъ очень часто проходитъ много номеровъ безъ поученій на предстоящіе великіе дни праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ. Это, конечно, говоритъ не о томъ, что мало проповѣдуютъ, не о томъ, что въ редакціяхъ мало матеріала для проповѣдническаго отдѣла, но о томъ, что выдвигаются другія стороны церковной и епархіальной жизни, гдѣ проповѣдничество архипастырей и пастырей Церкви входитъ, какъ основной элементъ, окрашивающій данное движеніе церковной жизни. Сюда относятся всѣ статьи по внутреннему миссіонерству и по отчетамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ревизіи архипастырями церквей епархіи. Здѣсь уже дѣйствительно выступаетъ проповѣднически-просвѣтительная дѣятельность архипастырей и пастырей нашей Церкви; здѣсь бываетъ видно, какъ много труда и самопожертвованія положено на проповѣдываніе Слова Божія русскому народу. Однако-жъ это замѣчаніе не устраняетъ грустнаго впечатлѣнія, что проповѣдническихъ трудовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ вообще мало. Замѣчается какъ будто поворотъ къ тому, чтобы сдѣлать Епархіальный органъ краткимъ церковно-историческимъ журналомъ. Общее впечатлѣніе, по крайней мѣрѣ, такое. Живого слова сельскаго пастыря къ пасомымъ почти совсѣмъ не встрѣчаешь [1]); вмѣсто этого дается приготовленное къ печати книжное слово, конечно, уже совсѣмъ не то, которое говорилось пастыремъ въ Церкви. Не о тѣхъ рѣчь наша, которые опровергаютъ рели-

[1]) Отмѣнное среди другихъ, дѣйствительно—живое, а не книжное слово мы нашли въ „Извѣстіяхъ по Казан. Еп. № 19. поученіе сельскаго священника къ простому народу въ день прор. Иліи“; подписано: „приходскій свящ. Н. Л.“.

гіозныя заблужденія, которые борются съ врагами Церкви, а о тѣхъ, которые наставляютъ народъ въ Православной вѣрѣ и жизни христіанской, которые пасутъ стадо Божіе. Какъ они передаютъ ученіе Христово народу Божію,—какъ растетъ и крѣпнетъ Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины — вотъ это желалось бы видѣть въ поученіяхъ сельскихъ пастырей; теперь же мы, по большей части, только слышимъ, какъ защищается Церковь Божія отъ нападенія; видимъ преимущественно апологетическое проповѣдничество, а мало слышимъ историко-догматическаго. За послѣднее время утвердилась наклонность перепечатывать творенія Отцовъ и Учителей Церкви (Кишеневскія Еп. Вѣд., Московскія Цер. Вѣд. и др.). Конечно, изученіе этихъ твореній необходимо и достохвально; но не буквализмъ изученія и цитаціи этихъ твореній долженъ украшать нашу рѣчь къ пасомымъ, а изученіе силы, духа и жизни этихъ твореній и этихъ Отцовъ Церкви. Отрадно было бы видѣть, чтобы мы сами что либо творили, по примѣру Отцовъ и Учителей Церкви, творенія которыхъ должны быть въкаждой церковной библіотекѣ. Конечно, давать совѣты легко, критиковать еще легче, но создать поученіе или проповѣдь, которая удовлетворяла бы всѣмъ строгимъ требованіямъ—чрезвычайно трудно. Но пусть же явятся между нами искуснѣйшіе! По мнѣнію Новгородскаго и Владимірскаго Проповѣдническаго Комитета, (Костром. Еп. Вѣд. 1896 г. № 15), «недостатки современной церковной проповѣди» состоятъ: 1) въ отсутствіи систематичности; проповѣди имѣютъ характеръ случайныхъ бесѣдъ, тогда какъ они должны быть цѣлымъ рядомъ связныхъ, проникнутыхъ одною мыслію, назидательныхъ бесѣдъ. Напр., отъ Рождества Христова до Пасхи можно вести рядъ темъ, изъясняющихъ догматъ о Сынѣ Божіемъ, вочеловѣчившемся насъ ради человѣкъ; 2) въ разсудочномъ направленіи: въ проповѣдяхъ болѣе идутъ разсужденія обыкновеннаго характера, а не раскрытіе истины на основаніи Св. Писанія, подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей,—и 3) въ отвлеченности и сухости изложенія, отчего проповѣдь получаетъ казенный характеръ. Все это справедливо,—и за отчетный годъ мы не много найдемъ проповѣдей, которыя бы въ извѣстной степени были бы безъ указанныхъ недостатковъ; по большей же части, если проповѣдь составлена на основаніи Св. Пи-

санія и изреченій Св. Отцовъ, она представляетъ изъ себя часть богословскаго трактата, не возбуждающаго живого интереса въ слушателяхъ. Не лучше ли было бы выяснить, какъ, въ какихъ размѣрахъ, въ какомъ видѣ пользоваться изреченіями Св. Писанія и твореніями Св. Отцовъ, при составленіи проповѣдей? Встрѣчаются, вѣдь, проповѣди, гдѣ одна цитація непрерывно смѣняется другой въ такомъ видѣ: Св. Ап. Павелъ *говоритъ*.. Св. пр Давидъ *поетъ*... а пр. Исаія *восклицаетъ*... Св. Іоаннъ Златоустъ *пишетъ*... Кириллъ Іерусалимскій *изъясняетъ*..., а св Іоаннъ *Дамаскинъ поучаетъ*... и пр. въ этомъ родѣ. Нужно ли говорить, что здѣсь соблюдаются только интересы богословствующаго ума, а не проповѣднической дѣятельности. Въ живомъ словѣ необходимо избѣгать длинныхъ и многочисленныхъ цитатъ; это то мы и забываемъ. Что умѣстно и необходимо въ научныхъ богословскихъ системахъ и трактатахъ, то непригодно и неполезно въ живой бесѣдѣ пастыря съ пасомыми.

Самый богатый отдѣлъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ—это историческій и миссіонерскій, и, можно думать, что съ теченіемъ времени онъ займетъ господствующее положеніе въ неоффиціальной части Епархіал. Вѣд. Въ историческомъ отдѣлѣ разрабатывается мѣстная исторія и археологія церквей, приходовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и жизнь замѣчательныхъ епархіальныхъ дѣятелей, напр. «духовные дѣятели тобольскаго края» (Тобол. Еп. Вѣд. № 1), «іерархи новгородской епархіи» (Новг. Еп. Вѣд. 1896 г. № 1, 3 и 8) «астраханскіе писатели духовнаго чина» (Астр. Еп. Вѣд. № 24); «прошлая жизнь епархіи» (Новг. Еп. Вѣд. № 2, 5, 6. Минскія Еп. Вѣд. № 23),—Могилевскія Еп. Вѣд. № 13—14: къ исторіи взаимныхъ отношеній между православными и уніатами во мстиславщинѣ въ концѣ 16 в. и первой половинѣ 17 в. и мн. др.,—свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ (Нямецкая чудотворная икона Божіей Матери,—(Кишинев. Еп. Вѣд. № 4); краткая историческая замѣтка о чудотворной Балыкинской иконѣ Божіей Матери въ Мосоловскомъ монастырѣ (Могилевскія Епархіальныя Вѣд. № 7),—о русскихъ святыхъ (св. Стефанъ Пермскій, -св. Митрофанъ, св. Θеодосій Углицкій,—Ворон. Еп. Вѣд. № 7, 13, 14, 18, 21, 24; 9, 16 и 19. Костром. №№ 11, 18, Кишин. № 19, Черниг.

и мн. др.) и о святыхъ Восточной Церкви (пр. Антоній великій, св. священномуч. Власій, Георгій Побѣдоносецъ, Косьма и Даміанъ,—Ворон. Еп. Вѣд. №№ 2, 3, 8, 19 и 21). Миссіонерскій отдѣлъ преимущественно выдѣляется въ Архангельскихъ, Астраханскихъ, Новгородскихъ, Оренбургскихъ Псковскихъ, Ставропольскихъ, Самарскихъ, Симбирскихъ, Донскихъ, Костромскихъ, Литовскихъ (противъ католичества), Херсонскихъ, Тульскихъ, извѣстіяхъ по Казанской епархіи, Камчатскихъ, Нижегородскихъ, въ Духовн. Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата, С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ, Иркутскихъ, Тамбовскихъ, Тобольскихъ и Екатеринославскихъ. Изъ множества статей этого отдѣла отмѣтимъ слѣдующія: собесѣдованія проф. Ивановскаго со старообрядцами (С.-Пет. Духов. Вѣст. №№ 5 и 10); состояніе сектантства въ Астраханской епархіи (Астр. Еп. Вѣд. № 19 и 21); публичныя бесѣды съ молоканами (Астр. Еп. Вѣд. № 14); о сектѣ Ушковайзетъ, или правовѣрныхъ (Архангел. Еп. Вѣд. №№ 10, 11 и 13); соціально-политическій характеръ штунды (Дух. Вѣстн. Грузин. Экз. № 21); духовные христіане (тамъ же № 8); новое доказательство въ пользу православнаго перстосложенія (Донскія Еп. Вѣд. № 12); буддизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ перев. съ англійскаго (Иркут. Еп. Вѣд. №№ 18, 21, 22 и 24); заблужденія безпоповщинской секты странниковъ-бѣгуновъ (Костр. Еп. Вѣд. № 12); объ образованіи въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ (Костр. Еп. Вѣд. № 14); конференція баптистовъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Таврич. губ. (Екатериносл. Еп. Вѣд. № 1 и 2); экспертиза по дѣлу о скопцахъ (Тамбов. Еп. Вѣд. №№ 6, 7, 10 и 22); глаголемые русскіе старообрядцы—не старообрядцы, а раскольники (Тамбов. Епарх. Вѣд. №№ 24—25); ключъ къ Корану (Оренбург. Еп. Вѣд. № 2, 5 и 21); о стояніи на колѣняхъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи (Астрах. Еп. Вѣд. № 12); постановленія большаго Московскаго собора 1667 года (Астр. Еп. Вѣд. №№ 3, 6—7, 13 и 15); баптизмъ въ самарской епархіи (Самар. Еп. Вѣд. № 4—5); бесѣды съ штундистами (Псков. Еп. Вѣд. №№ 6, 8, 10, 12 и 13,—Херсон. Еп. Вѣд. № 9 и 7); о сущности и происхожденіи русскаго раскола

старообрядчества (Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости № 1 и 2); бесѣды со старообрядцами (тамъ же №№ 7, 9, 10 и 11); указатель изъ старопечатныхъ книгъ (Новгородскія Еп. Вѣд. № 3, 8 и др.); новыя свѣдѣнія о раскольническихъ мощахъ (Тобольск. Еп. Вѣд. № 11); изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства (тамъ же №№ 17 и 18); къ пятидесятилѣтію австрійскаго священства (тамъ же № 16); о современной дѣятельности Православной Церкви противъ старообрядческаго раскола (тамъ же № 21); разборъ возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Св. Преданія (Камчат. Еп. Вѣд. №№ 4, 5, 9, 11, 13, 14 и 16); матеріалы для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ до 1865 г. (Камчат. Еп. Вѣд. №№ 1, 3, 6—12).

Изъ статей по Священному Писанію должно отмѣтить слѣдующія: пр. Исаія и его книга; подлинность кн. пр. Исаіи; пр. Іеремія и его книга; религіозно-нравственное состояніе іудеевъ во время пр. Іереміи (Симбир. Еп. Вѣд. №№ 3, 4—5—7—13); пр. Іезекіиль и Даніилъ (тамъ же №№ 16, 17 и 18); толкованіе Евѳимія Зигабена на посланіе ап. Павла къ евреямъ (Тульск. Епарх. Вѣд. №№ 5, 7, 8 и 12); объясненіе евангельскихъ чтеній на Литургіи (Костр. Еп. Вѣд. №№ 4—24); мессіанскія мѣста Пятокнижія Моисеева въ изъясненіи іудейскаго ученаго временъ Христа Спасителя (Минскія Епар. Вѣд. № 2); опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій; понятіе о нихъ, обстоятельства происхожденія, составъ, порядокъ и раздѣленіе (Оренбург. Еп. Вѣд. №№ 6—8); соборныя посланія и соборн. посл. св. Ап. Іакова (Оренб. Епар. Вѣд. №№ 9, 11, 12—15, 17, 19, 20, 21, 23—24); чтенія (12, 13, 14 и 15) о новомъ завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа (Рязан. Еп. Вѣд. №№ 1, 2, 3 и 4).

Считаемъ не безполезнымъ для пастырей Церкви привести здѣсь мессіанскія мѣста Пятокнижія Моисеева, какъ они излагаются, сравнительно съ Славянской Библіей, въ таргумѣ Онкелоса и въ еврейско-мазаретскомъ текстѣ Пятокнижія. Время написанія халдейскаго парафраза на Пятокнижіе Моисеева Онкелосомъ опредѣляется первымъ столѣтіемъ христіанской эры; а потому мы можемъ опредѣленно рѣшить вопросъ, какъ лучшіе іудейскіе ученые

временъ Спасителя понимали мессіанскую идею, первое основаніе для которой было дано въ Пятокнижіи.

Въ III гл. кн. Бытія ст. 15-й въ Славянской Библіи читается такъ: «и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ тоя: той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будеши его пяту». Въ евр.-мезоретскомъ текстѣ этотъ стихъ читается такъ: «и вражду положу между тобою и между женою... Оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту». Въ таргумѣ-же Онкелоса такъ: «и вражду положу между сыномъ твоимъ и *Сыномъ* ея; Онъ будетъ помнить, что ты сдѣлалъ Ему изначала, а ты будешь блюсти Его до конца». Другое мессіанское мѣсто книги Бытія находится въ 49 главѣ 10 ст. Въ Славянской Библіи читается такъ: «не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему и той чаяніе языковъ». Въ евр.-мазорет. текстѣ такъ: «не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не пріидетъ Примиритель и Ему покорность народовъ». У Онкелоса такъ: «не отойдетъ владыка изъ дома Іуды и законодатель изъ сыновъ его до вѣка, доколѣ не пріидетъ *Мессія*, у Котораго— власть, и Ему покорятся народы». Въ 24 главѣ кн. Числъ (стихъ 17) находится мессіанское мѣсто, переданное въ Славянской Библіи нѣсколько темно,—а именно: «Покажу ему, и не нынѣ: ублажаю, и не приближается. Возсіяетъ звѣзда отъ Іакова, и возстанетъ человѣкъ отъ Израиля, и погубитъ князи Моавитскія, и плѣнитъ вся сыны Сиѳовы». Въ евр.-мазоретскомъ текстѣ этотъ стихъ передается такъ: «Вижу Его, но не теперь; смотрю на Него, но не вблизи: взойдетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ жезлъ отъ Израиля, и разобьетъ стороны (обѣ) Моава и до основанія—сыновъ Сиѳовыхъ». Мессіанскій смыслъ приведеннаго мѣста гораздо яснѣе выступаетъ въ парафразѣ Онкелоса, а именно: «Вижу Его, но не теперь; высматриваю Его, но нѣтъ Его близко, когда возстанетъ царь отъ Іакова и *будетъ посвященъ Мессія* отъ Израиля, и убьетъ князей Моава и будетъ владычествовать надъ всѣми сынами человѣческими». Такимъ образомъ, Онкелосъ ясно свидѣтельствуетъ, что въ его время (т. е. въ 1 вѣкѣ по Рожд. Христовѣ)

это мѣсто понимали именно въ мессіанскомъ, а не въ какомъ либо другомъ смыслѣ и что среди еврейскаго народа была уже въ достаточной степени распространена мысль о всемірномъ владычествѣ Мессіи. Свящ. *А. Клитинъ.*

(Окончаніе будетъ).

О третьемъ собесѣдованіи съ сектантами.

23 ноября въ Контрактовомъ домѣ, на Подолѣ, по благословенію высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, подъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, происходило третье собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. По прибытіи преосв. Сергія въ залъ,—положительно биткомъ наполненный собравшейся публикою, при чемъ большая часть желающихъ не могла быть впущена въ залъ, во избѣжаніи давки,—хоръ кіевскихъ псаломщиковъ пропѣлъ «Царю небесный»; преосв. Сергій прочиталъ молитву Господню, послѣ чего хоръ пропѣлъ стихиру св. отецъ: «тайныя днесь Духа трубы богоносныхъ отецъ восхвалимъ». По окончаніи пѣнія, руководитель собранія произнесъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе предыдущаго собесѣдованія и познакомилъ слушателей съ главными предметами предстоявшаго чтенія. «Въ прошлый разъ, говорилъ онъ, мы изложили, на основаніи Слова Божія, истинное ученіе о томъ, какъ и съ какою цѣлью Господь І. Христосъ основалъ Свою церковь на землѣ. При этомъ выяснили, что всякое самочинно образовавшееся общество не составляетъ истинной церкви Христовой, и въ немъ невозможно человѣку спастись; всѣ такія общества основаны не Господомъ І. Христомъ, а людьми,—существуютъ не со временъ апостольскихъ, а съ недавняго времени; наконецъ, всѣ они не имѣютъ того устройства, какое далъ Спаситель Своей истиной церкви. Несмотря на все стараніе наше удерживать собесѣдующихъ сектантовъ въ предѣлахъ поставленнаго вопроса, они постоянно уклонялись отъ него и говорили не о томъ, что ихъ общество таково, какимъ должна быть церковь Христова, а объ іерархіи, ссылаясь на слова Св. Писанія: «и сами, какъ живые камни,

устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусу Христу». Но имъ тогда-же было выснено нами, что иное дѣло быть епископомъ сердца своего и приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, и иное дѣло быть епископомъ церкви Божіей, правопоставленнымъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова». Въ заключеніе, руководитель собесѣдованія предложилъ всѣмъ выслушать истинное ученіе, основанное на Словѣ Божіемъ, именно объ этомъ предметѣ, т. е., о томъ, что въ церкви Хрстовой должны быть непремѣнно пасомые и установленные отъ Бога пастыри.

Вслѣдъ затѣмъ настоятель Георгіевской церкви, священникъ А. А. Корсаковскій, предложилъ составленное имъ чтеніе «О составѣ церкви Христовой на землѣ»[1]).

Свое чтеніе лекторъ закончилъ выводомъ изъ него, именно слѣдующимъ: 1) въ истинной церкви Христовой должны быть пастыри и паства, 2) церковная іерархія имѣетъ три степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую, богоучрежденныя и поставленныя апостолами и непрерывно сохраняющіяся чрезъ преемственную благодать Св. Духа, 3) богоучрежденная іерархія должна священнодѣйствовать, учить и управлять пасомыми въ дѣлахъ вѣры, а пасомые должны повиноваться ей въ этихъ же дѣлахъ и 4) безъ богоучрежденной и законнопоставленной іерархіи, преемственно идущей отъ Спасителя и апостоловъ, никакое общество вѣрующихъ не можетъ быть истинною церковью Христовой.

Послѣ чтенія, преосвященный Сергій кратко резюмировалъ все прочитанное, и поставилъ вопросы для предстоявшаго собесѣдованія, — именно два вопроса: 1) въ обществахъ, отдѣлившихся отъ Православной церкви, есть-ли пастырство? и 2) если оно есть, то ведетъ-ли оно свое начало отъ Спасителя и апостоловъ? При этомъ Преосвященный предложилъ выступить всѣмъ, желающимъ побесѣдовать, сектантамъ и далъ благословеніе на участіе въ собесѣдованіи православнымъ пастырямъ и миссіонерамъ.

---

[1]) Чтеніе это напечатано выше (стр. 1072 и дал.).

Со стороны православныхъ въ собесѣдованіи принимали участіе священники: А. А. Корсаковскій, Д. Н. Слюсаревъ, І. И. Троицкій, М. Е. Едлинскій, Г. Я. Прозоровъ, А. И. Булгаковъ (доцентъ академіи). В. М, Соорцовъ, Х. В. Корчинскій, г. Бѣлогородскій и еще два ревнителя; со стороны-же сектантовъ, кромѣ прежнихъ (Филиппа, Гавріила, Григорія, Игнатія), выступили еще два новыхъ соперника: Леонтій и Иванъ.

Прежде всѣхъ выступилъ Леонтій, который попросилъ объясненія того, что такое 1) духовная жертва и 2) молитва, при чемъ сказалъ довольно пространную рѣчь о томъ, что онъ—человѣкъ, сотворенный Богомъ и наученный Самимъ Святымъ Духомъ. Вопросившему было объяснено, что, хотя онъ спрашиваетъ о предметахъ, совершенно не относящихся къ вопросу, который избранъ и заранѣе объявленъ для настоящаго собесѣдованія, но, тѣмъ не менѣе, ему будетъ дано краткое объясненіе по вопросамъ о томъ, что такое духовная жертва и молитва. По окончаніи объясненія, совопроснику напомнили главный предметъ избранный для собесѣдованія и спросили: къ какому обществу принадлежитъ онъ,— есть-ли въ этомъ обществѣ пастырство и, если есть, то ведетъ-ли оно свое начало преемственно отъ Спасителя и апостоловъ? Собесѣдникъ уклонился отъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ и снова началъ свою рѣчь о томъ, что прежде, чѣмъ принадлежать къ какому-либо обществу, должно знать — хорошее-ли оно, или не хорошее. Когда собесѣдникъ окончилъ свою рѣчь, то ему объяснили, что онъ снова уклоняется отъ предмета бесѣды и притомъ неправильно рузсуждаетъ, такъ какъ Христосъ основалъ и апостолы устроили истинную церковь Христову, а не вѣрующіе избрали себѣ Христа и апостоловъ.

Здѣсь произошелъ краткій перерывъ, такъ какъ къ совопроснику присоединились другіе, изъ которыхъ многіе оказались участвовавшими въ предыдущемъ собесѣдоланіи. Всѣмъ имъ снова было кратко повторено содержаніе предложеннаго чтенія и тѣ вопросы, какіе избраны для собесѣдованія, при чемъ, въ заключеніе, спросили отдѣлившихся: есть-ли въ ихъ обществѣ такой составъ членовъ, какой долженъ быть въ истинной Христовой церкви, и есть ли потому ихъ общество истинная Христова церковь? Одинъ изъ

сектантовъ (Григорій) произнесъ довольно длинную рѣчь, которую затѣмъ резюмировалъ предсѣдатель собранія въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) Іисусъ Христосъ основалъ церковь Свою, 2) по воскресеніи Своемъ Онъ далъ ей благодать Духа Святаго и 3) въ лицѣ апостоловъ поставилъ пастырей церкви. Во всемъ этомъ, сказалъ предсѣдатель собранія, мы сходимся съ вами; но есть ли у васъ пастыри—продолжатели апостольскаго служенія? Совопросникъ отвѣтилъ, что есть, а каковы они должны быть, просилъ прочитать третью главу перваго посланія ап. Павла къ Тимоѳею. Когда сказаное совопросникомъ мѣсто было прочитано все, то ему объяснено было, что здѣсь говорится о томъ, каковы должны быть епископы и діаконы, вообще пастыри,—о томъ въ частности, какъ сдѣлаться епископомъ; но собесѣднику былъ предложенъ совсѣмъ не тотъ вопросъ, а именно тотъ: есть ли въ ихъ обществѣ пастыри и ведутъ ли они свое начало отъ Христа и апостоловъ? На этотъ вопросъ, прямо поставленный, тотъ же собесѣдникъ отвѣтилъ, что у нихъ были пастыри, но они избиты, или изгнаны, какъ Христосъ и апостолы. Въ это время выступилъ сектантъ (Иванъ), который попросилъ не затруднять ихъ, малограмотныхъ и малознающихъ людей, рѣшеніемъ великихъ вопросовъ, и началъ было просить разъясненія по поводу нѣкоторыхъ недоумѣній, касательно православныхъ пастырей; было прочитано, сказалъ онъ, каковы должны быть пастыри церкви Христовой, но таковы ли православные пастыри, и если не таковы, то православная церковь есть ли истинная Христова церковь? Тогда выступилъ, между прочимъ, одинъ православный міррянинъ—ревнитель изъ среды слушателей—и, обращаясь къ сектантамъ, попросилъ ихъ припомнить то, что читалось предъ этимъ объ условіяхъ истиннаго, законнаго пастырства въ церкви Христовой; для этого, говорилъ онъ, необходимо постановленіе законнаго епископа чрезъ рукоположеніе и въ этомъ поставленіи, чрезъ которое преподается благодать Св. Духа, независимо отъ нравственнаго достоинства посвященнаго, нуждаются даже лица благочестивыя, святыя; такъ, было читано, что Стефанъ, мужъ, исполненный вѣры и Духа Св., былъ, между тѣмъ, рукоположенъ апостолами для особаго служенія. Здѣсь произошла весьма интересная сцена: тѣ самые сектанты, которые предъ тѣмъ такъ настой-

чиво домогались говорить о посторонних предметах и, когда их останавливали, то жаловались на то, что им не дают говорить, тѣ самые сектанты теперь заявили, что они не желают слушать ревнителя Православной вѣры и что послѣдній говорит не об относящемся к дѣлу,—хотя это и было совсѣм невѣрно. Как бы в опровержение своих слов, один из сектантов (Иван) неожиданно стал настойчиво просить дать ему объясненіе касательно крещенія дѣтей. В Св. Писаніи, — говорил он, — сказано, что Іоанн крестил в покаяніе и что кто будет вѣровать и крестится, тот будет спасен. Как,—спрашивал сектант,—можно крестить дѣтей, как дѣти могут каяться и вѣровать? В отвѣт на это сектанту, прежде всего, было уяснено, что вопрос, им возбужденный, рѣшительно не относится к предмету собесѣдованія, что о таинствах в том числѣ и о таинствѣ крещенія будет особое собесѣдованіе, предназначенное на 22 марта 1898 года, когда будет обстоятельно разъяснен вопрос и о крещеніи дѣтей, но так как вопрос был высказан и притом настойчиво, то руководитель собесѣдованія предложил православным дать краткое объясненіе сектантам по поводу их недоумѣнія. Тогда совопросникам и было кратко объяснено, что крещеніе есть духовное рожденіе, как и в Св. Писаніи сказано, что «кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствіе Божіе. Рожденное от плоти есть плоть и рожденное от Духа есть дух». Слѣдовательно, Сам Дух Св. рождает душу младенца в таинствѣ крещенія, возрождает ее и очищает от первороднаго грѣха, не зависимо даже от вѣры младенца, по вѣрѣ его родителей и воспреемников. При этом было прямо высказано, что во всем христіанском мірѣ существует одна только штундо-баптистическая секта, которая не совершает крещенія над дѣтьми, и тѣм самым осуждает их на лишеніе спасенія и царствія Божія, в случаѣ их смерти, как ясно слѣдует из евангельскаго ученія Спасителя. Здѣсь руководитель собесѣдованія резюмировал сказанное в объясненіе по вопросу о крещеніи дѣтей и предложил возратиться к настоящему предмету собесѣдованія.

Один сектант (Иван), прочитав из Посланія апостола Павла к Тимоѳею слова, что «епископ должен быть

одной жены мужъ..., хорошо управляющій домомъ своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностью», спросилъ: почему же такъ не дѣлается въ Православной церкви, гдѣ въ епископы поставляются неженатые? Этотъ вопросъ, какъ относившійся къ предмету собесѣдованія, былъ подвергнутъ всестороннему и обстоятельному обсужденію. При этомъ совопросникамъ было выяснено, что въ томъ мѣстѣ Св. Писанія, на какое они сослались, не говорится того, что епископъ непремѣнно долженъ быть женатъ, а только то, что онъ долженъ быть одной жены мужъ, т. е., если онъ женатъ, то долженъ быть женатъ однажды. Совопросникамъ бюло прочитано другое мѣсто въ томъ же Посланіи ап. Павла къ Тимоѳею, гдѣ сказано: «вдовица должна быть избираема не менѣе, какъ шестидесятилѣтняя, бывшая женою одного мужа». При сопоставленіи этихъ мѣстъ, становится яснымъ, что въ указанномъ сектантами мѣстѣ отнюдь не говорится, чтобы епископъ долженъ быть непремѣнно женатымъ, но что онъ можетъ быть изъ женатыхъ на одной женѣ. А что это такъ, видно еще изъ того, что въ той же самой главѣ, на которую ссылаются сектанты и которая была прочитана, говорится о женатыхъ діаконахъ и ничего не говорится о женахъ епископовъ, хотя здѣсь же говорится о дѣтяхъ епископа. Указано было также совопросникамъ и на то, что, по Евангелію, пастырь Церкви долженъ быть выше пасомыхъ въ нравственномъ отношеніи,—быть образцомъ для нихъ въ этомъ отношеніи, а между тѣмъ безбрачное состояніе, по Евангелею же, поставляется выше брачнаго состояніи и прямо рекомендуется Спасителемъ и апостолами всѣмъ могущимъ вмѣстить. Когда ученики спросили Спасителя: «если такова обязанность человѣка къ женѣ, то лучше не жениться? Онъ-же сказалъ имъ: не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано... Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ». То же самое рекомендовалъ вѣрующимъ и апостолъ Павелъ: «безбрачнымъ же и вдовицамъ говорю: хорошо имъ оставаться, какъ я... Не женатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить женѣ». Было указано далѣе сектантамъ на то, что въ Православной церкви въ епископы поставляются и вдовцы, бывшіе мужья одной жены, какъ и требуетъ Апостолъ,—равно какъ и на то, апостолъ Па-

велъ и апостолъ Іоаннъ Богословъ, бывшіе дѣвственниками, были въ тоже время и епископами церкви Христовой.

По совершенномъ выясненіи вопроса о неженатыхъ епископахъ, снова возвратились къ главному вопросу о томъ: есть-ли въ обществѣ отдѣлившихся пастыри, и если есть, то ведутъ-ли они свое начало отъ Христа и апостоловъ? Одинъ изъ сектантовъ (Филиппъ) сначала сказалъ было, что они боятся назвать своихъ пастырей, такъ какъ ихъ раньше ссылали; но его остановили и объяснили ему, что въ настоящемъ собраніи идетъ рѣчь вовсе не о лицахъ, а исключительно о пастырствѣ, или богоучрежденной іерархіи: есть-ли такое пастырство въ обществѣ отдѣлившихся? Если сектанты желаютъ знать, есть ли такое богоучрежденное пастырство въ Православной церкви, то мы имъ скажемъ, что есть, и покажемъ списки нашихъ пастырей, начиная съ апостола Андрея Первозваннаго, основателя церкви цареградской, и до настоящаго нашего кіевскаго Архипастыря. Но есть ли такое же пастырство въ обществѣ отдѣлившихся отъ Православной церкви, и если есть, то пусть они покажутъ намъ это, назовутъ своихъ пастырей, ведущихъ свое преемство отъ Христа и апостоловъ. Одинъ изъ сектантовъ сказалъ, что раздѣленіе между ними и православными пошло со временъ вселенскихъ соборовъ; православное пастырство пошло отъ тѣхъ, которые приняли правила вселенскихъ соборовъ и обряды, а ихъ пастырство пошло отъ тѣхъ, которые не приняли обрядности и остались съ однимъ Евангеліемъ; другой же, поправляя очевидную несообразность, высказанную сотоварищемъ, прямо заявилъ, что они не записываютъ своихъ пастырей. Здѣсь преосвященный Сергій резюмировалъ высказанное собесѣдниками по вопросу о преемственности законнаго пастырства въ истинной Церкви Христовой. Насъ спросили, говорилъ Преосвященный, апостолы ли мы, апостолы ли наши епископы? Мы сказали, что пастыри наши — преемники апостоловъ и можемъ показать списки всѣхъ пастырей александрійской, антіохійской, іерусалимской, константинопольской церкви и ея духовной дочери—русской церкви, ведущихъ свое непрерывное преемство отъ апостоловъ; когда же у отдѣлившихся спросили: есть-ли у нихъ пастыри, епископы, священники и діаконы, ведущіе свое

преемство отъ апостоловъ, то они заявили, что не записываютъ своихъ пастырей.

Вслѣдъ затѣмъ одинъ изъ сектантовъ (Иванъ) попросилъ позволенія прочитать ему нѣсколько страницъ изъ книги Петрушевскаго: «Разсказы про старое время на Руси», —о томъ, какъ онъ самъ выразился, каково было духовенство въ Православной церкви лѣтъ 200 тому назадъ. Ему дали позволеніе, въ виду настойчивой его просьбы,—и онъ съ видимымъ одушевленіемъ началъ читать избранное мѣсто, гдѣ говорится о различныхъ недостаткахъ, какіе существовали нѣкогда въ средѣ православно-русскихъ пастырей и паствы; рѣчь шла о самыхъ обыкновенныхъ недостаткахъ, какіе возможны во всякое время въ человѣческомъ обществѣ, хотя бы то и христіанскомъ. Тѣмъ не менѣе, православные посѣтители еще въ самомъ началѣ чтенія стали громко протестовать противъ выходки сектантовъ; но преосв. Сергій просилъ православныхъ успокоиться и терпѣливо выслушать до конца поношеніе на Церковь православную и ея пастырей, какъ и слѣдуетъ поступать въ подобныхъ случаяхъ истиннымъ послѣдователямъ Іисуса Христа. Когда сектантъ окончилъ свое чтеніе, то предсѣдатель собранія поднялся и сказалъ краткую рѣчь: вы слышали, говорилъ онъ, что было прочитано о недостаткахъ, существовавшихъ въ Православной церкви. Но если среди православныхъ христіанъ русскихъ были 200 лѣтъ тому назадъ нѣкоторые недостойные пастыри и міряне, то неужели это значитъ, что Церковь православная тогда не была истинною Церковью Христовой. Нѣтъ, потому, что, при немногихъ недостойныхъ пастыряхъ и пасомыхъ, были тогда въ Православной церкви и благочестивые люди,—были тогда въ средѣ православныхъ пастырей и святые, какъ, напр., св. Ѳеодосій Углицкій, который жилъ именно въ то самое время, о которомъ сейчасъ читалось. Затѣмъ, обращаясь уже къ сектантамъ, Преосвященный спросилъ ихъ: какъ они думаютъ, было ли свято общество апостоловъ, избранныхъ Самимъ Спасителемъ? Сектанты отвѣчали рѣшительно: да, было свято. Но какъ же, спросилъ Преосвященный, въ этомъ святомъ обществѣ, окружавшемъ Сына Божія, былъ Іуда, о которомъ въ Евангеліи прямо говорится, что онъ былъ воръ, который потомъ и предалъ Спасителя? Послѣдній доводъ произвелъ

чрезвычайно сильное, прямо ошеломляющее дѣйствіе на сектантовъ, изъ которыхъ иные, видимо, растерялись.

Затѣмъ, снова продолжалось собесѣдованіе, именно о недостойныхъ пастыряхъ, при чемъ совопросникамъ было выяснено, что благодать Св. Духа, нисходящая на рукополагаемыхъ въ таинствѣ священства, пребываетъ въ нихъ, несмотря даже на нравственные недостатки. Здѣсь были приведены, между прочимъ, въ примѣръ—Каіафа, который, хотя и былъ недостойный человѣкъ, тѣмъ не менѣе въ Евангеліи признается, какъ законный первосвященникъ, бывшій въ семъ санѣ въ годъ смерти Спасителя; также Іуда, который, хотя и былъ недостойный человѣкъ, тѣмъ не менѣе оставался апостоломъ. Съ другой стороны, сектантамъ было предложено показать мѣсто въ Св. Писаніи, гдѣ бы прямо говорилось, что пасомые могутъ оставлять, или низлагать своего недостойнаго пастыря. Такого мѣста не было указано сектантами; тогда имъ показали и прочитали совершенно обратное повелѣніе Св. Писанія о томъ, что обвиненіе на пресвитера можетъ принимать только епископъ и—не иначе, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.

Вслѣдъ затѣмъ, Преосвященный, руководитель собесѣдованія, произнесъ заключительную рѣчь, въ которой подвелъ итогъ всего высказаннаго съ обѣихъ сторонъ. Въ продолжительной бесѣдѣ провели мы время, говорилъ онъ. Пастырь предложилъ намъ истинное, основанное на Словѣ Божіемъ, ученіе о томъ, что Церковь Христова должна быть непремѣнно двухсоставная, должна состоять изъ пасомыхъ и пастырей, которые поставляются къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіи Тѣла Христова, и что всякое общество, которое не имѣетъ у себя пастырей, преемственно идущихъ отъ Христа чрезъ апостовъ, не можетъ быть истинною Церковью Христовою. Мы, православные, имѣемъ такое пастырство и всякому желающему знать можемъ показать списокъ своихъ пастырей, непрерывно и другъ друго-пріимательно идущихъ отъ Христа чрезъ апостоловъ. Когда же мы попросили отдѣлившихся отъ насъ показать ихъ пастырей, то они уклонились отъ отвѣта, сказавъ, что не записывали своихъ пастырей. Для того, чтобы выйти какъ нибудь изъ неловкаго положенія, они говорятъ, что пастыри Право-

славной церкви—недостойные люди; а чтобы не обличать прямо насъ, они открываютъ книгу и читаютъ о недостойныхъ пастыряхъ, прежде бывшихъ въ Православной церкви. Но о чемъ же это говоритъ? Неужели присутствіе нѣсколькихъ недостойныхъ пастырей дѣлаетъ Православную церковь не истинною Христовою Церковью? Но сектанты забыли, что вмѣстѣ съ недостойными пастырями въ Православной церкви всегда были и достойные, угодные Богу. Они совсѣмъ забыли, что то время, о которомъ они съ такимъ злорадствомъ читали сейчасъ, жилъ и подвизался въ Православной церкви святитель Θеодосій Черниговскій, котораго Господь прославилъ даромъ чудотвореній и нетлѣніемъ мощей. Скажу болѣе того: безъ грѣха не можетъ быть ни одинъ человѣкъ, еслибы и одинъ день былъ его жизни. Въ самомъ апостольскомъ обществѣ мы видимъ Іуду, грѣшнаго и недостойнаго предателя Сына Божія. Скажу еще болѣе того: что случилось съ тѣмъ Апостоломъ Христовымъ, на вѣрѣ котораго Господь обѣщалъ создать Церковь Свою? Что сталось съ нимъ? Онъ, великій Апостолъ, трижды отрекся отъ своего Господа, и, познавъ свое недостоинство, горько плакался до тѣхъ поръ, пока Самъ Господь чрезъ троекратное исповѣданіе этимъ Апостоломъ любви своей къ Спасителю не возстановилъ его въ апостольскомъ достоинствѣ. Вотъ какъ трудно пастырство! Вотъ какъ слаба природа человѣческая! И кто изъ людей можетъ сказать о себѣ, что онъ безгрѣшенъ, святъ и непороченъ сердцемъ? Странно то общество людей, которое говоритъ о себѣ, что оно состоитъ изъ однихъ только праведныхъ, чистыхъ, безгрѣшныхъ,—то общество людей, которое такъ дерзновенно осуждаетъ другихъ, забывая слова апостольскія, которыя они такъ любятъ приводить: «а ты кто, который судишь другого»? Мы не дерзаемъ такъ говорить и судить. Можемъ ли мы чѣмъ либо похвалиться? Если и имѣемъ что либо, какое либо довольство, то сіе не отъ насъ, а отъ Бога. Слабъ человѣкъ и не можетъ самъ ничего добраго совершить безъ благодати и помощи Божіей. Тѣ изъ васъ, кто былъ сегодня въ храмѣ, слышали евангельскую притчу о милосердномъ Самарянинѣ, читанную на литургіи. По мудрому истолкованію отцовъ и учителей Церкви, Спаситель изобразилъ въ этой притчѣ подъ образомъ милосерднаго

Самарянина Самого Себя, а подъ образомъ человѣка, впавшаго въ разбойники, всякаго грѣшника. Всѣ мы—грѣшны. Всѣ идемъ изъ небеснаго Іерусалима въ міръ земной. Со всѣхъ сторонъ окружаютъ насъ разбойники, наши грѣхи, мучатъ, терзаютъ и доводятъ насъ до паденія. И въ то время, какъ самые близкіе къ намъ люди оставляютъ насъ, проходятъ мимо насъ съ полнымъ равнодушіемъ, приходитъ къ намъ Самъ милосердный Господь, видимымъ образомъ, посредствомъ таинъ исцѣляетъ насъ отъ ранъ грѣховныхъ, возлагаетъ насъ на рамена Свои и приводитъ насъ въ гостинницу, въ свою святую Церковь, гдѣ и поручаетъ насъ уходу гостинниковъ-пастырей Церкви Христовой.

По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ догматикъ — «Царь Небесный»..., послѣ чего преосв. Сергій долго благословлялъ православныхъ, при чемъ всѣмъ желающимъ раздавалось безплатно предыдущее чтеніе противосектантское: «Основаніе Іисусомъ Христомъ Церкви Своей на землѣ».

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть о томъ странномъ впечатлѣніи, какое производили на присутствующихъ выступающіе въ послѣднемъ собесѣдованіи сектанты. Особенно бросалось въ глаза ихъ нетерпимое отношеніе, какое то отчужденіе отъ православныхъ русскихъ людей. Двумъ мірянамъ, ревнителямъ православія они прямо заявили, что не желаютъ говорить съ ними. Повидимому, этого нельзя было ожидать отъ людей, искренно ищущихъ истины. Когда одинъ изъ пастырей началъ приводить тексты по славянски, то сектанты,—несмотря на то, что смыслъ изреченій былъ совершенно ясенъ,—заявили, что они ничего не понимаютъ и не желаютъ слушать Слова Божія на славянскомъ языкѣ. Когда же имъ руководитель собесѣдованія напомнилъ объ ихъ славянскомъ происхожденіи, которое должно бы располагать ихъ къ священному славянскому тексту, то они категорически заявили, что они—русскіе, а не славяне... «Кіевл.».

Извѣстія и замѣтки.

— **Освящение церкви на Соломенкѣ—предмѣстьи г. Кіева.** 9-го ноября совершено было архіерейскимъ служеніемъ освященіе церкви на Соломенкѣ—предмѣстьи г. Кіева, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Торжество освященія привлекло массу молящихся, которые за долго до освященія наполнили и храмъ и церковный погостъ. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Іаковъ, еп. чигиринскій, въ сослуженіи ключаря Кіево-Софійскаго собора протоіерея П. И. Орловскаго, благочиннаго старо—кіевскихъ церквей протоіерея П. А. Троцкаго, протоіереевъ: І. Н. Королькова, К. І. Ѳоменко, П. Г. Преображенскаго, Н. Г. Успенскаго и священниковъ—М. И. Вишневецкаго, Д. Никитина и И. Тарасевича.

Въ концѣ освященія, по чину, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту кіевскому и галицкому, Іакову епископу чигиринскому и всѣмъ создателямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма. По окончаніи чина освященія, преосвященнымъ Іаковомъ, въ сослуженіи пяти протоіереевъ и священника новоустроенной церкви, совершена была первая божественная литургія. На торжествѣ освященія и литургіи присуствовали: начальникъ губерніи, Гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, Л. П. Тамара, кіевскій Полицеймейстеръ г. Живоглядовъ, Кіевскій Городской Голова,—С. М. Сольскій, Комитета по постройкѣ церкви, состоящій изъ гласныхъ кіевской городской Думы, во главѣ со своимъ предсѣдателемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Николаевичемъ Бернеромъ, и множество молящихся. На лицахъ мѣстныхъ жителей замѣтна была радость и умиленіе отъ сознанія того, что наконецъ то они дождались имѣть у себя храмъ Божій и слушать въ немъ церковную службу. Густой толпой провожали они Преосвященнаго, испрашивая его благословенія, до помѣщенія церкво-приходской школы, гдѣ предложенъ былъ почетнымъ гостямъ завтракъ.

Ново-освященная Кіево-Соломенская церковь Покрова Пресв. Богородицы является по истинѣ великимъ благодѣяніемъ для далекой и глухой окраины Кіева, какова—Соломенка. До сего времини жители ея, большею частію бѣдные рабочіе и мастеровые ст. юго-западныхъ жел. дорогъ Кіевъ I, были отдалены отъ ближайшаго приходскаго Златоустовскаго храма разстояніемъ около 2 верстъ,—отрѣзаны отъ нея полотномъ желѣзной дороги,—и потому не могли посѣщать его часто. Особенно печально было то, что дѣти ихъ большую часть времени года лишены были возможности приходить въ храмъ Божій, а безъ его спасительнаго и просвѣтительнаго вліянія какое дикое въ религіозно-нравственномъ отношеніи выростало изъ нихъ поколѣніе... Не удивительно, что въ 1890 и 1891 г. г. здѣсь свила себѣ гнѣздо штунда и, только благодаря энергическимъ мѣрамъ г. Начальника края, епархіальной власти, миссіонерскимъ бесѣдамъ В. М. Скворцова и мѣстнаго настоятеля прот. Н. Г. Успенскаго, она значительно была ослаблена.

Иниціатива постройки церкви на Соломенкѣ принадлежитъ кіевской городской Думѣ, которая, питая глубокое уваженіе къ памяти почившаго 1 окт. 1891 года митрополита кіевскаго Платона, по предложенію г. Городскаго Головы С. М. Сольскаго, рѣшила почтить память усопшаго постройкой церкви на Соломенкѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы (день смерти митрополита Платона) съ придѣломъ во имя исповѣдника Платона.

12 іюня 1892 года, было получено кіевской городской Управой разрѣшеніе отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на постройку церкви и производство сбора пожертвованій на этотъ предметъ; 22 апрѣля 1893 года Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ былъ принятъ и утвержденъ актъ объ отводѣ кіевской городской Управой земли на Соломенкѣ для устройства церкви, церковно-приходской школы и помѣщеній для причта, въ количествѣ 2 десят. 800 кв. саж.

Со времени разрѣшенія постройки церкви, къ половинѣ 1896 года, собрано было пожертвованій на постройку ея образованной для того при кіевской городской управѣ Коммиссіей около 10 тысячъ руб. Къ тому же времени былъ образованъ при той же управѣ Строительный Комитетъ. Въ составъ его вошли гласные Думы: М. П. Дегтеревъ, И. А. Бирюковъ, Я. Н. Бернеръ, П.

Л. Залѣвскій, С. Я. Порохняковъ,—по опредѣленію Думы, А. И. Лагутинъ, архитекторъ Н. В. Николаевъ и, по опредѣленію духовнаго вѣдомства, священникъ Исаакій Тарасевичъ. Предсѣдателемъ Комитета избранъ былъ Я. Н. Бернеръ. Трудами этого Комитета, благодаря поступающимъ пожертвованіямъ, и была выстроена каменная церковь на Соломенкѣ: заложена была 14 сент. 1895 г., а освящена черезъ два года 1 мѣс. и 25 дней.

Стоимость церкви опредѣляется приблизительно въ 30 тыс. рублей. Найболѣе крупныя пожертвованія на сооруженіе церкви поступили слѣдующія: княгиня Е. П. Демидова Санъ-Донато пожертвовала—5000 руб., Н. А. Терещенко—4000 руб., кіевская городская Дума—3000 руб., Я. Н. Бернеръ деньгами и строительнымъ матеріаломъ на сумму—3200 руб., М. П. Дегтеревъ деньгами и строительнымъ матеріаломъ—1540 руб., Ѳ. А. Терещенко (покойный)—1000 руб. Священникомъ И. Тарасевичемъ собрано было деньгами—2285 руб. 15 коп., а строительнымъ матеріаломъ и церковною утварью на сумму болѣе 5000 руб.

Изъ пожертвованныхъ на церковь предметовъ можно отмѣтить слѣдующіе: семь колоколовъ: 1 пожертвовала мѣщанка А. Фарафонова въ 400 руб., 2 колокола церковный староста Кіево-Златоустовской церкви А. И. Лагутинъ въ 273 руб., и остальные четыре пожертвовала мѣщанка М. Гезь. Торговцы Галицкаго базара пожертвовали на соломенскую церковь около 200 р. Кіоты съ иконами Божіей Матери пожертвовали: И. Пилипенко въ 310 р. и А. и И. Бондаренковы въ 200 рублей. Іеромонахъ Кіево-Печерской Лавры Илларіонъ пожертвовалъ пять цѣнныхъ иконъ: одну икону Божіей Матери древняго письма съ жемчужной ризой и кіотомъ краснаго дерева въ 600 руб., двѣ иконы по 150 руб., двѣ иконы по 150 руб. и двѣ иконы по 50 руб. (иконы въ серебрян. вызолоченныхъ ризахъ массивной чеканки). Мѣщанинъ И. Нечаевъ пожертвовалъ—кіотъ орѣховаго дерева съ иконой Божіей матери въ серебряно-вызолоченной ризѣ—въ 300 руб. Артель носильщиковъ ст. Кіевъ I пожертвовала паникадило въ 250 руб. и евангеліе въ въ 80 руб. Вагонный цехъ той же станціи—пожертвовалъ металлическія хоругви въ 100 руб.,—Н. А. Терещенко дарохранительницу въ 175 руб.,—вдова протоіерея Поторжинскаго чашу съ при-

боромъ въ 115 руб.,—отставной военный врачъ А. Ф. Григоренко плащаницу и серебряное кадило на сумму 130 руб. Неизвѣстная благотворительница пожертовала чашу, хоругви, катапетасму и др. вещи на сумму болѣе 100 руб.

Слава Господу и благодареніе всѣмъ, всѣмъ потрудившимся въ построеніи соломенскаго храма, во благо и спасеніе меньшихъ собратій, бѣднѣйшихъ жителей Соломенки! Да возрадуется въ селеніяхъ праведныхъ и душа въ Бозѣ почившаго Владики нашего приснопамятнаго Кіеву митрополита Платона, въ память котораго и выстроенъ этотъ храмъ!

Свящ. *И. Тарасевичъ*

— **Освященіе храма во имя священномученика Макарія на Юрковицѣ.** Въ воскресеніе, 30 ноября, на отдаленной окраинѣ, на Юрковицѣ, происходило рѣдкое торжество: освященіе церкви-школы, построенной стараніемъ и на средства кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Раннюю литургію въ этотъ день въ Лукьяновской церкви совершилъ благочинный протоіерій о. П. Троицкій соборне съ настоятелемъ о. К. Терлецкимъ, которые, по окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ перенесли св. мощи въ новый храмъ—къ 9 часамъ утра. Въ 9 часовъ прибылъ на Юрковицу преосв. Сергій, епископъ уманскій, который совершилъ освященіе престола и храма, при участіи намѣстника лавры, архимадрита Антонія, настоятеля Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія, протоіереевъ: о. І. Королькова, о. К. Ѳоменко, о. П. Преображенскаго и іеромонаха, доцента академіи, о. Платона. Литургію и освященіе пѣлъ стройно и задушевно хоръ любителей и любительницъ. Вмѣсто обычнаго концерта, произнесъ глубоко прочувствованное и назидательное слово секретарь религіозно-просвѣтительнаго общества, о. Гр. Прозоровъ—о значеніи настоящаго праздниства въ жизни мѣстныхъ жителей, удаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ и отъ центра просвѣтительной жизни Кіева. По окончаніи литургіи, произнесено было высокопоучительное слово преосвящ. Сергіемъ о знаменательномъ совпадніи совершавшагося съ днемъ св. ап. Андрея Первозваннаго, просвятителя славянъ, и въ частности кіевлянъ. На торжествѣ освященія храма и на литургіи присуствовали: Начальникъ Края, графъ А. П. Игнатьевъ съ супругою, вице-губернаторъ П. А.

Слѣпцовъ, заступающій должность городского головы А. В. Розовъ, члены религіозно-просвѣтительнаго общества, духовныя и свѣтскія и представители мѣстнаго попечительства во главѣ съ Н. И. Чеколовымъ.

По совершеніи богослуженія, духовенство и почетныя лица были приглашены членами мѣстнаго попечительства въ церковно-приходскую школу на завтракъ. По входѣ въ школу, гостямъ было подано шампаское и провозглашены тосты: о здравіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Св. Синода и члена онаго высокопревсященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго, а также—Начальника Края и супруги его, предсѣдателя общества, преосвященнаго Сергія, членовъ общества и всѣхъ лицъ, принесшихъ посильныя лепты на устройство храма. Г. Начальникъ Края съ особеннымъ сочувствіемъ отозвался о дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго общества въ разныхъ пунктахъ г. Кіева. Во время завтрака, казначеемъ общества, докторомъ П. В. Никольскимъ, розданъ былъ краткій отчетъ о постройкѣ церкви-школы въ честь священномученика Макарія, митрополита кіевскаго, устроенной въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на Верхней Юрковицѣ. Въ статьѣ прихода по постройкѣ церкви-школы значатся слѣдующія пожертвованія: отъ Св. Синода—500 руб., отъ кіевской городской думы—500 р., преосвящ. Сергія—125 р., прот. І. Сергіева—400 р., отъ неизвѣстнаго—1000 руб., арх. Антонія—100 р., В. А. Некрасова—100 руб., П. А. Красовскаго—100 р., В. А. Субботина—100 р., Е. А. Орѣхова 100 р., и др. Кромѣ того, пожертвовано церковными вещами—отъ графини С. С. Игнатьевой, графа С. А. Игнатьева, вице-губернатора, П. А. Слѣпцова, О. П., П. А. и Е. А. Зуровыхъ,—Н. В. Терещенко, арх. Евлогія, духовнаго собора лавры, С. И. Подвысоцкой, г. Мурашко и мн. др. Всего деньгами пожертвовано—3589 р. 62 к., а израсходовано—6144 р. 24 к.; недостаетъ 2554 р. 62 к. Означенную недостающую сумму общество надѣется восполнить частными пожертвованіями отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ, какихъ немало, безъ сомнѣнія, найдется въ нашемъ городѣ. «Кіевл.».

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 руб. 1891 г., и по 9 руб. за 1892 1893 и 1894 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 70 р. съ пересылкою, за исключеніемъ текущаго.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

---

4. *Замѣтки* и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. *Свѣдѣнія* о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. *Московская хроника,* сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. *Библіографія*: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. *Извѣстія и замѣтки*, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9. *Оффиціальный отдѣлъ*, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложеніе къ существеннымъ вопросамъ жизни *извлеченія изъ твореній св. отцевъ церкви* и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ *московской церковной старины и чтимой святыни.*

Московскія Церковныя вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библіотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, b) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова, с) въ *конторѣ Печковской* —на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 рубля.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

№ 24 сданъ на почту 31 декабря.

Содержаніе:

От Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 декабря 1897 г.
Цензоръ, проф. Академіи, прот. *I. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.